

การให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาในวิทยาลัยเกษตรกรรม กลุ่มภาคกลาง กลุ่มภาคตะวันออกและภาคกลางบางส่วน

สังกัตกรมอาชีวศึกษา

ผู้ทำการวิจัย นายสมพงษ์ บุญญา

ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร. กฤษมันต์ วัฒนานรงค์ และ อาจารย์ธีรพงษ์ วิระยานนท์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการให้บริการที่เป็นอยู่และบริการที่ควรจะเป็นทางเทคโนโลยีทางการศึกษาในด้านสื่อการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามในการวิจัย ได้แก่ผู้บริหารจำนวน 98 คน ครู-อาจารย์ จำนวน 274 คน รวมทั้งสิ้น 372 คน จาก 10 สถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทดสอบค่าที (t-test) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA) และในกรณีที่ความแตกต่างมีนัยสำคัญได้ใช้วิธีทดสอบความแตกต่าง โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของนิวแมนคูลส์ ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. การบริการที่เป็นอยู่ของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านสื่อการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่เป็นอยู่สูงกว่าครู-อาจารย์ โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และด้านการประเมินผลพบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่เป็นอยู่สูงกว่าครู-อาจารย์ โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2. การบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนด้านสื่อการสอนและด้านการประเมินผล มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต้องอาศัยเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนทางวิชาชีพในระดับ ปวช. ปวท. และ ปวส. นั้น อาจารย์ผู้สอนจะต้องทำให้นักศึกษามีความรู้และเกิดทักษะในวิชาชีพที่เรียนจนสามารถออกไปปฏิบัติงานอาชีพได้อย่างแท้จริงและอย่างมีความมั่นใจ

การเลือกใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา ในการเรียนการสอนนั้นครู-อาจารย์ จะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ถึงความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาที่จะทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาที่ยากให้ง่ายขึ้น การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อสอนวิชาชีพ มีลักษณะแตกต่างจากการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาในการสอนวิชา

สามัญหรือการสอนระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษา ความแตกต่างในลักษณะของผู้เรียนและธรรมชาติของวิชา
ชีพแต่ละวิชาชีพมีลักษณะเฉพาะบางอย่างในแต่ละสาขาอาชีพ การสำรวจความต้องการด้านเทคโนโลยี
ทางการศึกษา หรือสอดคล้องดูแลการเรียนการสอนของครู-อาจารย์ ในสถานศึกษาเป็นช่องทางหนึ่งที่จะนำ
ผลการสำรวจนั้นมาแก้ไขปรับปรุงให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตร และเทคโนโลยีทางการศึกษา



ด้วยเหตุผลและความสำคัญของเทคโนโลยีทางการศึกษาดังกล่าว การเรียนการสอนในวิชาชีพ
เกษตรกรรมที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา อาจารย์ที่เข้ามาทำหน้าที่สอนในสถาบันส่วนใหญ่จะได้แก่ อาจารย์ที่
จบการศึกษาทางด้านวิชาชีพ การเรียนการสอนมักจะใช้วิธีสอนแบบบรรยายเป็นส่วนใหญ่ในระหว่างการ
สอนภาคทฤษฎี ก่อนที่จะลงปฏิบัติครุ้มักจะไม่นิยมใช้เทคโนโลยีทางการศึกษามาช่วยในการเรียนการสอน
ดังนั้นในระหว่างการฝึกปฏิบัติจึงทำให้ผู้เรียนเกิดจากเรียนรู้ล่าช้า และบางส่วนก็รับรู้ได้น้อยมีนักการศึกษา
บางท่านยังได้กล่าวไว้ว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นนักวิชาการรู้เนื้อหาในวิชาชีพเป็นอย่างดี แต่สั่นหตุในด้าน
การสอนหรือขาดคุณสมบัติของการเป็นครู

ดังนั้นการสอนเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของครู-อาจารย์ผู้สอนจะแสวงหาระบบวิธีและ
เทคนิคใหม่ๆ มาพัฒนาการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกเหนือไปจากการแสวงหาความรู้ในแขนงวิชา
ที่ตนสอนอยู่

การสำรวจความต้องการด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาหรือสอดคล้องดูแลการเรียนการสอนของครู-อาจารย์ในสถานศึกษาเป็นช่องทางหนึ่งที่จะนำผลการสำรวจนั้นมาแก้ไขปรับให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตรและเทคโนโลยีทางการศึกษา

ผู้วิจัยมีความเห็นว่า มีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำการวิจัยในเรื่องเกี่ยวกับการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาของสถานศึกษาในวิทยาลัยเกษตรกรรม ที่ดำเนินงานอยู่ในปัจจุบันและเพื่อให้ทราบถึงสภาพปัญหาอันแท้จริงเกี่ยวกับการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ประสบอยู่เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพทางการเรียนการสอนอันจะนำไปสู่การช่วยเหลือ แก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาให้ถูกต้องและเหมาะสมต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ เกี่ยวกับการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาทางด้านต่างๆ 3 ด้าน คือ
 - 1.1 เทคโนโลยีทางการศึกษาทางด้านสื่อการสอน
 - 1.2 เทคโนโลยีทางการศึกษาทางการจัดการเรียนการสอน
 - 1.3 เทคโนโลยีทางการศึกษาทางการประเมินผล ในวิทยาลัยเกษตรกรรมกลุ่มภาคกลาง กลุ่มภาคตะวันออกและภาคกลางบางส่วน สังกัดกรมอาชีวศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการให้บริการที่เป็นอยู่ และการบริการที่ควรจะเป็นทางเทคโนโลยีทางการศึกษาในด้านต่างๆ 3 ด้าน คือ
 - 2.1 เทคโนโลยีทางการศึกษาทางด้านสื่อการสอน
 - 2.2 เทคโนโลยีทางการศึกษาทางการจัดการเรียนการสอน
 - 2.3 เทคโนโลยีทางการศึกษาทางการประเมินผล
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการให้บริการที่เป็นอยู่ และการบริการที่ควรจะเป็นของครู-อาจารย์ในคณะวิชาพืชศาสตร์ คณะวิชาสัตวศาสตร์ คณะวิชาช่างกลเกษตร คณะวิชาธุรกิจเกษตรและคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการศึกษาทางด้านต่างๆ 3 ด้าน คือ
 - 3.1 เทคโนโลยีทางการศึกษาทางด้านสื่อการสอน
 - 3.2 เทคโนโลยีทางการศึกษาทางการจัดการเรียนการสอน
 - 3.3 เทคโนโลยีทางการศึกษาทางการประเมินผล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้จะช่วยให้ทราบถึง

1. สภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเกี่ยวกับการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษา
2. สภาพที่ควรจะเป็นเกี่ยวกับการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนิน

การตอบสนองต่อความต้องการนั้น ซึ่งมีผลต่อการดำเนินการศึกษาของวิทยาลัยเกษตรกรรมต่างๆ ให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

3. เพื่อจะได้ทราบว่าควรจะส่งเสริมสนับสนุนการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาในด้านใด มากน้อยเพียงใด หรือก่อนหลังอย่างไร

4. ผลการวิจัยนี้จะเป็นแนวทางในการแก้ปัญหา ตลอดจนส่งเสริมและเผยแพร่คุณค่าทางเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาอย่างกว้างขวาง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา
2. กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้ทำหน้าที่สอนวิชาชีพเกษตรกรรมทั้ง 2 กลุ่ม เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวิทยาลัยเกษตรกรรมกลุ่มภาคกลางกลุ่มภาคตะวันออกและภาคกลางบางส่วน สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา จำนวน 10 แห่ง ดังนี้

ตารางที่ 1 รายชื่อสถานศึกษากลุ่มภาคกลาง กลุ่มภาคตะวันออกและภาคกลางบางส่วน สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา

สถานศึกษา	จังหวัด	กลุ่ม
วิทยาลัยเกษตรกรรมราชบุรี	ราชบุรี	ภาคกลาง
วิทยาลัยเกษตรกรรมเพชรบุรี	เพชรบุรี	ภาคกลาง
วิทยาลัยเกษตรกรรมสุพรรณบุรี	สุพรรณบุรี	ภาคกลาง
วิทยาลัยเกษตรกรรมกาญจนบุรี	กาญจนบุรี	ภาคกลาง
วิทยาลัยเกษตรกรรมลพบุรี	ลพบุรี	ภาคตะวันออกและภาคกลางบางส่วน
วิทยาลัยเกษตรกรรมชัยนาท	ชัยนาท	ภาคตะวันออกและภาคกลางบางส่วน
วิทยาลัยเกษตรกรรมอุทัยธานี	อุทัยธานี	ภาคตะวันออกและภาคกลางบางส่วน
วิทยาลัยเกษตรกรรมปราจีนบุรี	ปราจีนบุรี	ภาคตะวันออกและภาคกลางบางส่วน
วิทยาลัยเกษตรกรรมสิงห์บุรี	สิงห์บุรี	ภาคตะวันออกและภาคกลางบางส่วน
วิทยาลัยเกษตรกรรมฉะเชิงเทรา	ฉะเชิงเทรา	ภาคตะวันออกและภาคกลางบางส่วน

ผู้วิจัยได้นำจำนวนผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ ที่ทำการสอนวิชาชีพเกษตรกรรมประกอบด้วย คณะวิชาพืชศาสตร์ คณะวิชาสัตวศาสตร์ คณะวิชาช่างกลเกษตร คณะวิชาธุรกิจเกษตร คณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรมาเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา 100 คน ครู-อาจารย์ 317 คน รวมทั้งสิ้น 417 คน จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 98 ฉบับ ครู-อาจารย์ จำนวน 274 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.20 และผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามทั้งหมด 372 ฉบับ มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษา ในวิทยาลัยเกษตรกรรมกลุ่มภาคกลาง กลุ่มภาคตะวันออก และภาคกลางบางส่วน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างดังต่อไปนี้

1. การวางแผนสร้างแบบสอบถาม

1.1 ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการและการให้บริการด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษาและศึกษาจากหนังสือวารสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ระเบียบนโยบาย และแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.2 สัมภาษณ์แนวทางเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการและการให้บริการด้านการเรียนการสอนจากบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา นักวิชาการครู-อาจารย์ ผู้สอนในวิทยาลัยเกษตรกรรม

1.3 รวบรวมและจัดเนื้อหาแนวทางปฏิบัติจากที่ได้ศึกษาค้นคว้าและจากการสัมภาษณ์ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาที่เป็นอยู่และที่ควรจะเป็นซึ่งจัดแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล

2. การสร้างแบบสอบถามฉบับร่าง

2.1 สร้างแบบสอบถามฉบับร่างขึ้นจากแนวทางที่ได้ศึกษาค้นคว้าและสัมภาษณ์ โดยมีข้อคำถามทั้งหมด 101 ข้อ

2.2 นำแบบสอบถามฉบับร่างให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจแก้ไข

2.3 นำแบบสอบถามฉบับร่างไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน พิจารณาความตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) และภาษาที่ใช้ชัดเจนและเหมาะสมหรือไม่ ข้อใดที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าใช้ไม่ได้หรือไม่เหมาะสม ผู้วิจัยจะคัดข้อนั้นออกจากแบบสอบถามสำหรับข้อคำถามบางข้อที่ได้รับการแนะนำแก้ไข หรือเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยได้พิจารณาผลสรุปข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามนั้น

2.4 นำแบบสอบถามฉบับร่างทดลองใช้กับอาจารย์ผู้สอนวิชาชีพเกษตรกรรม 3 ท่าน และสัมภาษณ์ที่วิทยาลัยเกษตรกรรมชลบุรี แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.5 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 10 คน ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาชีพเกษตรกรรมในคณะวิชาพืชศาสตร์ จำนวน 5 คน คณะวิชาสัตวศาสตร์ จำนวน 5 คน คณะวิชาช่างเกษตรจำนวน 5 คน คณะวิชาธุรกิจเกษตร จำนวน 3 คน คณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 2 คน ที่วิทยาลัยเกษตรกรรมชลบุรี รวมเป็นตัวอย่างในการทดลองแบบสอบถาม จำนวน 30 คน โดยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Sampling Random)

2.6 นำแบบสอบถามหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเที่ยงทั้งฉบับ 0.8887 ซึ่งนับว่าเป็นแบบสอบถามที่มีค่าความเที่ยงอยู่ในระดับสูง

3. ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อคำถามเป็นแบบตรวจสอบ (Check-list) จำนวน 5 ข้อ เป็นคำถามที่ถามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ คณะวิชาที่สังกัด ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นต้น

ตอนที่ 2 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) เกี่ยวกับการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาที่เป็นอยู่และที่ควรจะเป็นในด้านต่างๆ 3 ด้าน คือ

1. ด้านสื่อการเรียน จำนวน 12 ข้อ
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 14 ข้อ
3. ด้านการประเมินผล จำนวน 10 ข้อ

ซึ่งพิจารณาเลือกตอบแบบสอบถามนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามจะต้องพิจารณาในการเลือกตอบ 2 ครั้ง

ครั้งที่ 1 พิจารณาสภาพการให้บริการที่เป็นอยู่เกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านต่างๆ ทั้ง 3 ด้าน แล้วประเมินค่าระดับคะแนนตามเกณฑ์

ครั้งที่ 2 พิจารณาการให้บริการที่ควรจะเป็นเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านต่างๆ ทั้ง 3 ด้าน ว่าควรเป็นอย่างไรมากน้อยเพียงไร ทั้งนี้เพื่อให้เกิดผลดีต่อการศึกษาแล้วประเมินค่าระดับคะแนนตามเกณฑ์

แบบสอบถามในแต่ละข้อของการให้บริการมีเกณฑ์ระดับคะแนนตามความสำคัญ 6 ระดับ คือ

- 0 หมายถึง ข้อความนั้นไม่มีความคิดเห็น
- 1 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นน้อย
- 3 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นปานกลาง
- 4 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นมาก
- 5 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นมากที่สุด

อุปสรรคในการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาในด้านต่างๆ 3 ด้าน คือ

1. ด้านสื่อการสอน จำนวน 9 ข้อ
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 10 ข้อ
3. ด้านการประเมิน จำนวน 8 ข้อ

แบบสอบถามในแต่ละข้อของปัญหาและอุปสรรคในด้านต่างๆ มีเกณฑ์ระดับคะแนนตามความสำคัญ 6 ระดับ คือ

- 0 หมายถึง ไม่มีปัญหา
- 1 หมายถึง มีปัญหาน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง มีปัญหาน้อย
- 3 หมายถึง มีปัญหาปานกลาง
- 4 หมายถึง มีปัญหามาก
- 5 หมายถึง มีปัญหามากที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นคำถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านสื่อการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการประเมินผลลักษณะข้อคำถามเป็นแบบปลายเปิด (Open-ended) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะเพิ่มเติมโดยเสรี มีข้อคำถามจำนวน 4 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ขอนหนังสือแนะนำตัวและขออนุญาตแจกแบบสอบถามในสถานศึกษา จากกรมอาชีวศึกษาถึงผู้บริหารสถานศึกษา ครู-อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
2. ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือแนะนำตัวให้ผู้บริหารสถานศึกษาด้วยตนเอง
3. หลังจากที่ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือแนะนำตัวแล้วประมาณ 15 วัน ผู้วิจัยได้ออกติดตามขอรับแบบสอบถามที่ตอบเรียบร้อยแล้วทั้งหมดด้วยตนเอง
4. จำนวนแบบสอบถามที่เก็บคืนได้ เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ 372 ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา 98 ฉบับ ครู-อาจารย์ 274 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้ทั้งหมดมาแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยแยกเป็นตอนๆ ตามลักษณะของแบบสอบถาม
2. หาค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของการบริการที่เป็นอยู่ และการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์
3. เปรียบเทียบการบริการที่เป็นอยู่และการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทาง

การศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ โดยการทดสอบค่าที (t-test) จากข้อมูลในการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง

4. เปรียบเทียบการบริการที่เป็นอยู่ และการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู-อาจารย์ โดยการทดสอบค่าที (t-test) จากข้อมูลในการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง

5. เปรียบเทียบการบริการที่ควรจะเป็น ของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู-อาจารย์ โดยการทดสอบค่าที (t-test) จากข้อมูลในการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง

6. เปรียบเทียบการบริการที่เป็นอยู่และการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์ในคณะวิชาพีชศาสตร์ คณะวิชาสัตวศาสตร์ คณะวิชาช่างกลเกษตร คณะวิชาธุรกิจเกษตร และคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร โดยการทดสอบค่าที (t-test) จากข้อมูลในการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง

7. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ในคณะวิชาพีชศาสตร์ คณะวิชาสัตวศาสตร์ คณะวิชาช่างกลเกษตร คณะวิชาธุรกิจเกษตร คณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร เกี่ยวกับการบริการที่เป็นอยู่ของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ซึ่งถ้าวิเคราะห์แล้วพบว่าค่าคะแนนความคิดเห็นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ก็จะมีการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Test)

8. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ในคณะวิชาพีชศาสตร์ คณะวิชาสัตวศาสตร์ คณะวิชาช่างกลศาสตร์ คณะวิชาธุรกิจเกษตร คณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร เกี่ยวกับการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ซึ่งถ้าวิเคราะห์แล้วพบว่าค่าคะแนนความคิดเห็นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ก็จะมีการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Test)

9. เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู-อาจารย์ โดยการทดสอบค่าที (t-test) จากข้อมูลในการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง

10. เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู-อาจารย์ ในคณะวิชาพีชศาสตร์ คณะวิชาสัตวศาสตร์ คณะวิชาช่างกลเกษตร คณะวิชาธุรกิจเกษตร คณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ซึ่งถ้าวิเคราะห์แล้วพบว่าค่าคะแนนความคิดเห็นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญก็จะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของนิวแมน-คูลส์

(Newman Keuls test) ในการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ (Statistical Package for the Social Sciences / Personal computer) สำหรับเกณฑ์ในการกำหนดน้ำหนักคะแนนค่าเฉลี่ยของการตอบแบบสอบถาม มีเกณฑ์ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด, มีปัญหามากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	มาก, มีปัญหา
2.51 – 3.50	หมายถึง	ปานกลาง, มีปัญหามาก
1.51 – 2.50	หมายถึง	น้อย, มีปัญหาน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	น้อยมาก, มีปัญหาน้อยมาก

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 คณะวิชาที่สังกัด โดยส่วนรวมผู้บริหารและครู-อาจารย์ สังกัดคณะวิชาพีชศาสตร์เป็นส่วนใหญ่

1.2 ระดับการศึกษา ผู้บริหารและครู-อาจารย์ ส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับสูงสุดคือในระดับปริญญาตรี รองลงมาในระดับปริญญาโท โดยที่ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีน้อยที่สุด ส่วนระดับปริญญาเอกไม่มีเลย

1.3 จำนวนวิชาที่สอนในปัจจุบัน ผู้บริหารและครู-อาจารย์ ส่วนใหญ่มีจำนวนวิชาที่สอนในปัจจุบันมากกว่า 2 วิชาขึ้นไป โดยที่ผู้บริหารบางส่วนไม่ได้ปฏิบัติการสอน

1.4 จำนวนคาบที่สอนในปัจจุบัน/สัปดาห์ ผู้บริหารและครู-อาจารย์ ส่วนใหญ่มีจำนวนคาบที่สอนในปัจจุบัน/สัปดาห์ ระหว่าง 6-10 คาบ โดยมีผู้บริหารบางส่วนไม่มีคาบสอน

2. การบริการที่เป็นอยู่และการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์

2.1 การบริการที่เป็นอยู่ของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษากลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มครู-อาจารย์ มีความคิดเห็นว่าการบริการที่เป็นอยู่ด้านสื่อการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการประเมินผล มีการให้บริการอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างน้อย เว้นแต่ด้านการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีการให้บริการอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

2.2 การบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษา กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครู-อาจารย์ มีความคิดเห็นว่าการบริการที่ควรจะเป็นด้านสื่อการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการประเมินผลอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมากทุกด้าน

3. การเปรียบเทียบการบริการที่เป็นอยู่และการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ในแต่ละกลุ่ม

3.1 เปรียบเทียบการบริการที่เป็นอยู่และการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารพบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่เป็นอยู่ ของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาในด้านสื่อการสอน และด้านการประเมินผลอยู่ในเกณฑ์น้อย ส่วนด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่ควรจะเป็นอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน โดยที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่ควรจะเป็นสูงกว่าการบริการที่เป็นอยู่และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3.2 เปรียบเทียบการบริการที่เป็นอยู่และการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์ พบว่าครู-อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่เป็นอยู่ในด้านสื่อการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการประเมินผลอยู่ในเกณฑ์น้อยทุกด้านและมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่ควรจะเป็นอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน โดยที่ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่ควรจะเป็นสูงกว่าการบริการที่เป็นอยู่ และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

4. การเปรียบเทียบการบริการที่เป็นอยู่ และการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของการจัดการเรียนการสอน และครู-อาจารย์ ทั้ง 2 กลุ่ม

4.1 เปรียบเทียบการบริการที่เป็นอยู่ของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ พบว่าผู้บริหารและครู-อาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่เป็นอยู่ของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบความแตกต่าง ดังนี้

4.1.1 การบริการที่เป็นอยู่ด้านสื่อการสอน ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ามีบริการด้านนี้มากกว่าครู-อาจารย์ และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริการที่เป็นอยู่ของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ จำแนกเป็นรายข้อ

4.1.2 การบริการที่เป็นอยู่ด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ามีบริการด้านนี้มากกว่าครู-อาจารย์ และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริการที่เป็นอยู่ของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ จำแนกเป็นรายข้อ

4.1.3 การบริการที่เป็นอยู่ด้านการประเมินผล ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่ามีบริการด้านนี้มากกว่าครู-อาจารย์ และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริการที่เป็นอยู่ ของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ จำแนกเป็นรายข้อ

สรุปได้ว่าการบริการที่เป็นอยู่ของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาในด้านสื่อการสอนด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการประเมินผล ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ามีบริการให้บริการทั้ง 3 ด้านมากกว่าครู-อาจารย์

4.2 เปรียบเทียบการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ พบว่าผู้บริหารและครู-อาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญในส่วนรวมและเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบความแตกต่างดังนี้

4.2.1 การบริการที่ควรจะเป็น ด้านสื่อการสอน และด้านการประเมินผลผู้บริหารและครู-อาจารย์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ จำแนกเป็นรายชื่อ

4.2.2 การบริการที่ควรจะเป็น ด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าจะให้บริการด้านนี้มากกว่าครู-อาจารย์ และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ จำแนกเป็นรายชื่อ

5. การเปรียบเทียบการบริการที่เป็นอยู่ และการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ในคณะวิชาพืชศาสตร์ คณะวิชาสัตวศาสตร์ คณะวิชาช่างกลเกษตร คณะวิชาธุรกิจเกษตร คณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ในแต่ละกลุ่ม

5.1 เปรียบเทียบการบริการที่เป็นอยู่ และการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์ คณะวิชาพืชศาสตร์ พบว่าครู-อาจารย์คณะวิชาพืชศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่เป็นอยู่ของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษา ในด้านสื่อการสอนด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการประเมินผล อยู่ในเกณฑ์น้อยทุกด้าน และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่ควรจะเป็นอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน โดยที่ครู-อาจารย์ คณะวิชาพืชศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่ควรจะเป็นสูงกว่าการบริการที่เป็นอยู่ และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

5.2 เปรียบเทียบการบริการที่เป็นอยู่ และการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์ คณะวิชาสัตวศาสตร์ พบว่าครู-อาจารย์ คณะวิชาสัตวศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่เป็นอยู่ของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษา ในด้านสื่อการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการประเมินผล อยู่ในเกณฑ์น้อยทุกด้าน และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่ควรจะเป็นอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน โดยที่ครู-อาจารย์ คณะวิชาสัตวศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่ควรจะเป็นสูงกว่าการบริการที่เป็นอยู่ และมีความแตกต่างกันอย่างมี

อยู่ของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาทุกด้านคล้ายคลึงกัน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริการที่เป็นอยู่ของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์ใน 5 คณะวิชาจำแนกเป็นรายชื่อ

6.2 เปรียบเทียบการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ในคณะวิชาพืชศาสตร์ คณะวิชาสัตวศาสตร์ คณะวิชาช่างกลเกษตร คณะวิชาธุรกิจเกษตร และคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญในส่วนรวมและเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบความแตกต่างดังนี้

6.2.1 การบริการที่ควรจะเป็นด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการประเมินผล ครู-อาจารย์ใน 5 คณะวิชา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์ใน 5 คณะวิชา จำแนกเป็นรายชื่อ

6.2.2 การบริการที่ควรจะเป็นด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการประเมินผล ครู-อาจารย์ใน 5 คณะวิชา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์ใน 5 คณะวิชา จำแนกเป็นรายชื่อ

7. เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ ในคณะวิชาพืชศาสตร์ คณะวิชาสัตวศาสตร์ คณะวิชาช่างกลเกษตร คณะวิชาธุรกิจเกษตร และคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ทั้ง 5 กลุ่ม พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทั้ง 3 ด้าน โดยครู-อาจารย์ ทั้ง 5 คณะวิชา มีความคิดเห็นตรงกันเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคด้านการประเมินผลอยู่ในเกณฑ์น้อย ส่วนด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาและอุปสรรคของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์ใน 5 คณะวิชา จำแนกเป็นรายชื่อ

อภิปรายผลการวิจัย

1. สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมมีการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด จะเห็นได้ว่าเป็นบุคลากรที่สามารถจะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบได้สูงและจะให้การเรียนการสอนในสถานศึกษาดำเนินไปได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับผู้บริหารที่อยู่ในตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชาจะมีวิชาสอนทุกคณะวิชา ส่วนผู้บริหารที่อยู่ในตำแหน่งผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการบางส่วนปฏิบัติการสอน

ด้วยครู-อาจารย์ส่วนใหญ่จะปฏิบัติการสอนใน 1 สัปดาห์ 6-10 คาบ จะเห็นได้ว่าในวิทยาลัยเกษตรกรรมนั้นปัจจุบันแต่ละแห่งมีจำนวนนักศึกษาน้อย จึงเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ครู-อาจารย์ จำนวนวิชา และคาบที่สอนน้อยลงไปด้วย และเนื่องจากปัจจุบันวิทยาลัยเกษตรกรรมมีโครงการอบรมเกษตรกรในท้องถิ่น ซึ่งเป็นนโยบายของกรมอาชีวศึกษา

2. การเปรียบเทียบการบริการที่เป็นอยู่และการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ในแต่ละกลุ่ม

ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครู-อาจารย์ มีความคิดเห็นว่าการให้บริการที่เป็นอยู่ของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษานั้น โดยส่วนรวมยังมีอยู่ในเกณฑ์น้อย เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับนั้นมีจำนวนจำกัด และยังขาดนักเทคโนโลยีทางการศึกษาในการดำเนินงาน

3. การเปรียบเทียบการบริการที่เป็นอยู่ของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ พบว่าผู้บริหารที่มีความคิดเห็นว่าการบริการที่เป็นอยู่ของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษามีมากกว่าครู-อาจารย์ และเมื่อจำแนกการเปรียบเทียบออกเป็นรายด้าน พบว่าการบริการที่เป็นอยู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารมากกว่าครู-อาจารย์ ทั้ง 3 ด้าน คือด้านสื่อการเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการประเมินผล ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาในวิทยาลัยเกษตรกรรมนั้น ผู้บริหารเป็นผู้วางนโยบายและแนวทางปฏิบัติและเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของกรมอาชีวศึกษา **ความคิดเห็นของผู้บริหารที่เห็นว่าการให้บริการที่เป็นอยู่นั้นมากกว่าครู-อาจารย์นั้น เนื่องจากผู้บริหารคิดว่าได้ให้บริการตามที่งบประมาณอยู่ และที่สำคัญครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่าการบริการที่เป็นอยู่มีระดับเกณฑ์น้อยเพราะจำนวนวิชาในคณะวิชาต่างๆ ต่อการบริการด้านต่างๆ ไม่ได้สัดส่วนกัน**

4. การเปรียบเทียบการบริการที่ควรจะเป็น ของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ พบว่าผู้บริหารและครู-อาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่ควรจะเป็นโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน คือ มีความคิดเห็นว่าการให้บริการมากขึ้นทั้ง 3 ด้าน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่าผู้บริหารต้องการให้มีการบริการด้านการจัดการเรียนการสอนมากกว่าครู-อาจารย์

ผลจากการวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่าผู้บริหารยังมีความต้องการที่จะให้ครู-อาจารย์ ได้รับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้นกว่าความต้องการของครู-อาจารย์ ทั้งที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่ควรจะเป็นทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ที่มากแล้วก็ตามเนื่องจากการเรียนการสอนวิชาที่นั้นอาจารย์ผู้สอนจะต้องจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีความรู้จนสามารถไปปฏิบัติงานได้อย่างแท้จริง

5. การเปรียบเทียบการบริการที่เป็นอยู่ และการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ในคณะวิชาพืชศาสตร์ คณะวิชาสัตวศาสตร์ คณะวิชาช่างกลเกษตร คณะวิชาธุรกิจเกษตร และคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ในแต่ละกลุ่ม

กลุ่มครู-อาจารย์ ใน 5 คณะวิชาต่างก็มีความคิดเห็นว่าการบริการที่เป็นอยู่ของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านอยู่ในเกณฑ์น้อยและมีความคิดเห็นอย่างสอดคล้องกันว่าควรให้มีการบริการเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านต่างๆ ทั้ง 3 ด้าน เพิ่มขึ้นจนอยู่ในเกณฑ์มาก

6. การเปรียบเทียบการบริการที่เป็นอยู่ของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ในคณะวิชาพืชศาสตร์ คณะวิชาสัตวศาสตร์ คณะวิชาช่างกลเกษตร คณะวิชาธุรกิจเกษตร และคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร พบว่าครู-อาจารย์ใน 5 คณะวิชาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่เป็นอยู่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทุกด้าน ซึ่งจะเห็นได้ว่าครู-อาจารย์ใน 5 คณะวิชา ได้รับการบริการทางเทคโนโลยีทางการศึกษาในเกณฑ์ที่น้อย เนื่องจากการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาในสถานศึกษานั้นมีอยู่จำกัดด้วยงบประมาณ และส่วนใหญ่ในวิทยาลัยเกษตรกรรมมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านสารสนเทศศึกษาเพียงคนเดียว และเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาด้านสารสนเทศศึกษาโดยตรง

7. การเปรียบเทียบการบริการที่ควรจะเป็น ของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ในคณะวิชาพืชศาสตร์ คณะวิชาสัตวศาสตร์ คณะวิชาช่างกลเกษตร คณะวิชาธุรกิจเกษตร และคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร พบว่าครู-อาจารย์ใน 5 คณะวิชาที่มีความคิดเห็นว่าการบริการที่ควรจะเป็นของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาควรมีให้มากขึ้นทุกด้านและโดยเฉพาะด้านสื่อการเรียน ครู-อาจารย์คณะวิชาสัตวศาสตร์มีความคิดเห็นว่าจะให้บริการที่ควรจะเป็นมากกว่าครู-อาจารย์คณะวิชาพืชศาสตร์

8. การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ใน 5 คณะวิชา พบว่าปัญหาและอุปสรรคด้านการจัดการเรียนการสอน มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคในเกณฑ์ปานกลางทั้ง 2 กลุ่ม

9. ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านสื่อการเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล ในแบบสอบถามปลายเปิด ผู้บริหารและครู-อาจารย์ มีความคิดเห็นว่าการเรียนการสอน วิทยาลัยยังขาดบุคลากรที่จะทำหน้าที่ด้านการบริการ โดยเฉพาะ ทำให้ไม่สามารถบริการได้ตามความต้องการของครู-อาจารย์ จึงมีผู้ใช้บริการค่อนข้างน้อย และอุปกรณ์ต่างๆ เช่น เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะมีไม่เพียงพอกับความต้องการของครู-อาจารย์ ด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารและครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาในระดับ ปวช. ควรเรียนทุกสาขาวิชา เพื่อเป็นพื้นฐานและเลือกเรียนตามสาขาต่างๆ ในระดับ ปวส. และด้านการประเมินผลมีความคิดเห็นว่าจะจัดอบรมให้ความรู้ด้านการออกข้อทดสอบเพื่อวัดผลการเรียนตามจุดประสงค์ของหลักสูตรกำหนด และให้จัดอบรมอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไปที่ได้จากการวิจัย

1. ด้านสื่อการเรียน

1.1 ควรจัดให้มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถโดยตรงไว้สำหรับให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษา

1.2 ควรจัดให้มีการอบรมการใช้สื่อการสอนแก่ครู-อาจารย์

1.3 ควรจัดให้มีการบริการข่าวสารด้านสื่อการเรียนการสอน

2. ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการประเมินผล

2.1 ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานด้านการพัฒนาการศึกษา รับผิดชอบเกี่ยวกับการให้คำแนะนำครู-อาจารย์ ด้านการเรียนการสอนโดยตรง

2.2 จัดให้มีศูนย์ข้อมูลไว้บริการแก่ครู-อาจารย์ ในด้านการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรจะมีการศึกษาวิจัยถึงรูปแบบของการให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษาในวิทยาลัยเกษตรกรรม

2. ควรจะมีการศึกษาแนวทางการวิจัย ตั้งศูนย์บริการสื่อการสอนที่เหมาะสมในวิทยาลัยเกษตรกรรม

