

สถานภาพและความต้องการในการวิจัยของบุคลากร

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ปิยะชาติ โชคพิพัฒน์*

เทวินทร์ จันทรศักดิ์*

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การวิจัยเป็นภารกิจที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา เนื่องจากการวิจัยเป็นกระบวนการที่จะนำไปสู่การบุกเบิกแสวงหาความรู้ที่มีคุณค่าต่อสังคม ในขณะเดียวกันบุคลากรของสถาบันการศึกษาก็จะได้เพิ่มพูนสติปัญญา และสามารถถ่ายทอดความรู้ ตลอดจนนำความรู้นั้นไปประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ตรงตามความต้องการของสังคม

สถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบันจึงถือว่า การวิจัยมีความสำคัญเท่าเทียมกับการสอน นอกจากการวิจัยจะมีความสำคัญอย่างยิ่ง สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในการเสาะแสวงหาความรู้ใหม่ๆ แล้ว การวิจัยยังถืออำนาจประโยชน์เป็นอย่างมากในการดำเนินงานต่างๆ ของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ในภารกิจต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้นสถาบันอุดมศึกษาเองก็ต้องมีการปรับปรุงระบบภายในองค์การเพื่อความก้าวหน้าอยู่ตลอดเวลา การที่จะปรับปรุงและพัฒนาระบบให้บรรลุเป้าหมายได้นั้น จำเป็นต้องมีข้อมูลและข้อสรุปที่ถูกต้อง และเป็นที่ยอมรับมาประกอบในการตัดสินใจดำเนินการต่างๆ ผลการวิจัยเป็นข้อมูลที่ยอมรับกันว่าเชื่อถือได้ประการหนึ่ง ดังนั้น การวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาจึงเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนางานด้านอื่นๆ ของสถาบันไม่ว่าจะเป็นด้านการบริหาร การวางแผน หลักสูตรการเรียนการสอนบุคลากร และนิสิตนักศึกษา ดังนั้น ประโยชน์ของการวิจัยจึงไม่ใช่เพียงพอเพื่อทำหน้าที่บุกเบิกแสวงหาความรู้ หรือสร้างทฤษฎีใหม่ๆ เท่านั้น แต่ยังมีผลต่อการนำไปเป็นแนวทาง ในการปรับปรุงระบบการบริหารต่างๆ ซึ่งจะส่งผลถึงการส่งเสริมปรับปรุงคุณภาพทางการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น อันเป็นประโยชน์โดยตรงแก่ผู้บริหารและนักการศึกษาทั่วไปกิจกรรมการวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา จึงเป็นสิ่งที่ต้องสนับสนุนให้เกิดขึ้น และกระทำกันอย่างจริงจัง สถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งที่รวบรวมผู้ทรงคุณวุฒิสาขาต่างๆ ไว้มากมาย สถาบันจึงต้องส่งเสริม สนับสนุน ตลอดจนเป็นผู้นำด้านการวิจัยแก่ สังคมหากสถาบันอุดมศึกษาไม่ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยเป็นพิเศษแล้ว ประเทศชาติจะขาดสถาบันที่จะทำหน้าที่พัฒนาผู้นำทางวิชาการให้กับสังคม แม้ในระดับบุคลากรคือ อาจารย์และนักวิชาการก็ต้องถือว่า การวิจัยเป็นหน้าที่หลักที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ต้องกระทำอย่างจริงจัง เพื่อที่จะดำรงตนได้อย่างภาคภูมิใจและมีศักดิ์ศรีสมกับเป็นอาจารย์ในสถาบันการศึกษาชั้นสูงสุด

* นักวิชาการศึกษา สำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

และยิ่งสังคมในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากมาย มีการคิดค้นวิจัยวิทยาการ และเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อนำมาแก้ไขปัญหามากมาย ของสังคมที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน จึงต้องมีการนำสิ่งวิจัยหรือความรู้ใหม่ๆ มาสอนหรือดำเนินการเพิ่มเติม หากมิได้มีการนำผลวิจัยมาใช้ดังกล่าว การสอนหรือการดำเนินการใดๆ ก็จะใช้เพียงความรู้เดิมในการสอน และใช้สามัญสำนึกในการดำเนินการ ความก้าวหน้าที่จะเกิดขึ้นได้ช้าเพราะการวิจัยจะช่วยให้ได้มีการปรับปรุงการสอนและการดำเนินงานด้านต่างๆ ให้กว้างขวางขึ้นทั้งด้านปฏิบัติ หลักการ ตลอดจนจนความเป็นจริงในปัจจุบัน

งานวิจัยทางการศึกษาเป็นสาขาหนึ่งของงานวิจัย เป็นการนำเอาวิธีการทางวิทยาศาสตร์มาใช้ในการแสวงหาความจริงและแก้ปัญหาเกี่ยวกับพื้นฐานการศึกษา หลักสูตรการสอน การเรียนรู้ การประเมินผลการศึกษา รวมทั้งใช้ในการจัดการศึกษา วางแผน และบริหารการศึกษาด้วย งานวิจัยทางการศึกษา จึงเป็นงานวิจัยที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาระบบการเรียนการสอน และการดำเนินงานต่างๆ ของสถาบันอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนั้น ได้ให้ความสำคัญต่อการวิจัยเช่นเดียวกัน ดังจะเห็นได้จากภารกิจที่ทุกคณะหรือหน่วยงานระดับคณะมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ทางด้านการวิจัยอยู่ นอกจากนั้น ในระดับสถาบัน ก็มีคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัย เพื่อทำหน้าที่ในการเสนอแนะนโยบายแผนงาน และดำเนินการส่งเสริมการวิจัยของสถาบัน แต่ในด้านการผลิตผลงานวิจัยนั้นนับว่ามีปริมาณที่น้อยอยู่ โดยเฉพาะในด้านการศึกษา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปัญหาและอุปสรรคหลายประการ จากความสำคัญของการวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสำคัญของการวิจัยทางการศึกษาต่อการบริหาร การวางแผน และการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคต่างๆ จึงสมควรที่จะศึกษาสภาพของการทำงานวิจัย และความต้องการในการทำงานวิจัยของบุคลากร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เพื่อให้ได้ข้อมูลมากำหนดแนวทางในการปรับปรุงภารกิจด้านการวิจัยให้เป็นประโยชน์ต่อสถาบันและสังคมต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการวิจัยในปัจจุบันของบุคลากร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
2. เพื่อศึกษาความต้องการในการวิจัยของบุคลากร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยมุ่งศึกษาความต้องการในการส่งเสริมการทำวิจัย และความต้องการในการใช้ผลงานวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยเรื่องนี้มุ่งศึกษาเฉพาะสภาพ และความต้องการในการวิจัยทางการศึกษาเท่านั้น ไม่ครอบคลุมงานวิจัยด้านอื่นๆ ในแต่ละสาขาวิชา
2. การวิจัยเรื่องนี้มุ่งศึกษากลุ่มประชากรที่เป็นอาจารย์และนักวิชาการเท่านั้นไม่รวมถึงบุคลากรด้านอื่นๆ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาสภาพและความต้องการในการวิจัย ทั้งในด้านการทำวิจัย และ การใช้ผลวิจัยของบุคลากร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เพื่อศึกษาถึงองค์ประกอบที่ บุคลากรต้องการในการส่งเสริม และสนับสนุนการทำวิจัย และการใช้ผลวิจัยโดยการศึกษาที่ใช้ระเบียบวิธี การวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) มีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัยครั้งนี้ เป็นบุคลากรที่ทำหน้าที่ทางด้านวิชาการของสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำนวน 105 คน โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่เป็นอาจารย์ประจำ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 59.0 และกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็น นักวิชาการ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 41.0 โดยส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 25 ปี ถึง 34 ปี (ร้อยละ 60.0) และ 35 ปี ถึง 44 ปี (ร้อยละ 30.5) และเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี และ ระดับปริญญาโทในจำนวนใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 54.3 และ 45.7 ตามลำดับ)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามสภาพ และความต้องการในการวิจัยของ บุคลากร โดยมุ่งสอบถามถึงประสบการณ์ในการทำวิจัยและความต้องการองค์ประกอบในการทำวิจัย และใช้ผลวิจัย แบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัว สถานภาพ และประสบการณ์ในการทำงานวิจัยของผู้ตอบ เป็นแบบเลือกตอบและเติมคำ

ตอนที่ 2 ความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยทางการศึกษา ในส่วนนี้เป็นการ สอบถามความต้องการองค์ประกอบต่างๆ ที่จะสนับสนุนในการทำงานวิจัยทางการศึกษา ทั้งในแง่ ความรู้และปัจจัยสนับสนุนอื่นๆ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ความต้องการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาเป็นการสอบถามประสบการณ์ในการ ใช้ ผลงานวิจัยทางการศึกษา และความต้องการในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา ตลอดจนปัญหาและ

อุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ และมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการทำงานวิจัยทางการศึกษา เป็นการถามความคิดเห็นของผู้ตอบเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยของสถาบัน ในด้านการส่งเสริมความสามารถทางการวิจัยแก่บุคลากร การส่งเสริมบรรยากาศและสิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัยและส่งเสริมการใช้ผลงานวิจัย ส่วนนี้เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างตอบ และส่งกลับคืน โดยความร่วมมือของเลขานุการคณบดี เลขานุการสำนักงานผู้อำนวยการ เลขานุการภาควิชาของแต่ละหน่วยงาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและหาค่าสถิติต่างๆ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Science) ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพส่วนตัว และประสบการณ์ในการทำงานวิจัยทางการศึกษาของอาจารย์และนักวิชาการ และรวมทั้งสองกลุ่ม โดยการวิเคราะห์ความถี่ และค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยทางการศึกษา ในด้านความต้องการความรู้ และความต้องการปัจจัยสนับสนุนอื่นๆ โดยการคำนวณค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดค่าคะแนนจากแบบสอบถามเป็น 5 ระดับ คือ

ต้องการน้อยที่สุด	เท่ากับคะแนน	1
ต้องการบ้างเล็กน้อย	เท่ากับคะแนน	2
ต้องการพอสมควร	เท่ากับคะแนน	3
ต้องการค่อนข้างมาก	เท่ากับคะแนน	4
ต้องการมากที่สุด	เท่ากับคะแนน	5

และแปลความหมายของค่ามัชฌิมเลขคณิตตามเกณฑ์ ต่อไปนี้

1.00 - 1.49	หมายถึง	ต้องการน้อยที่สุด
1.50 - 2.49	หมายถึง	ต้องการบ้างเล็กน้อย
2.50 - 3.49	หมายถึง	ต้องการพอสมควร
3.50 - 4.49	หมายถึง	ต้องการค่อนข้างมาก
4.50 - 5.00	หมายถึง	ต้องการมากที่สุด

การวิเคราะห์ความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยนี้ วิเคราะห์เป็นรายชื่อของ

องค์ประกอบต่างๆ โดยศึกษาในแต่ละกลุ่มบุคลากรคือ อาจารย์ และนักวิชาการ และศึกษารวมบุคลากรทั้งหมด

3. วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์และนักวิชาการ โดยการวิเคราะห์ค่าสถิติที่แบบกลุ่มอิสระกัน และมีความแปรปรวนของคะแนนความต้องการเท่ากัน (t - test for independent group with the same variance)

4. วิเคราะห์ประสิทธิภาพ และความต้องการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาของอาจารย์ และนักวิชาการ และรวมทั้งสองกลุ่มโดยการวิเคราะห์ความถี่ และค่าร้อยละ

5. วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาของบุคลากร โดยการคำนวณค่ามัชฌิมเลขคณิตและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดค่าคะแนนจากแบบสอบถามเป็น 5 ระดับ คือ

มีปัญหาน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	เท่ากับคะแนน	1
มีปัญหาบ้างเล็กน้อย	เท่ากับคะแนน	2
มีปัญหาพอสมควร	เท่ากับคะแนน	3
มีปัญหาค่อนข้างมาก	เท่ากับคะแนน	4
มีปัญหามากที่สุด	เท่ากับคะแนน	5

และแปลความหมายของค่ามัชฌิมเลขคณิตตามเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

1.00 - 1.49	หมายถึง	มีปัญหาน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย
1.50 - 2.49	หมายถึง	มีปัญหาบ้างเล็กน้อย
2.50 - 3.49	หมายถึง	มีปัญหาพอสมควร
3.50 - 4.49	หมายถึง	มีปัญหาค่อนข้างมาก
4.50 - 5.00	หมายถึง	มีปัญหามากที่สุด

การวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยของบุคลากรนี้ ได้วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคเป็นรายชื่อ โดยศึกษาในแต่ละกลุ่มบุคลากร คือ อาจารย์และนักวิชาการ และศึกษารวมบุคลากรทั้งหมด

6. วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างปัญหา และอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษาของอาจารย์ และนักวิชาการโดยการวิเคราะห์ค่าสถิติที่แบบกลุ่มอิสระกัน และมีความแปรปรวนของคะแนนปัญหาและอุปสรรคเท่ากัน

7. วิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์และนักวิชาการเกี่ยวกับการส่งเสริมความสามารถทาง

การวิจัยแก่บุคลากร การส่งเสริมบรรยากาศและสิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัย การส่งเสริมการใช้ผลงานวิจัย และข้อเสนอแนะอื่นๆ ในการทำงานวิจัยทางการศึกษา โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

สรุปผลการวิจัย

1. บุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยด้านต่างๆ ในระดับมาก โดยอาจารย์มีความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยในส่วนที่เป็นการสนับสนุนการทำวิจัยในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ แต่มีความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยในส่วนที่เป็นการเพิ่มพูนความรู้ในระดับปานกลาง ส่วนนักวิชาการต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยระดับมาก ทั้งในด้านการเพิ่มพูนความรู้ และการสนับสนุนในการทำงานวิจัย โดยอาจารย์และนักวิชาการมีความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยในลำดับต้นๆ สอดคล้องกันในเรื่อง แหล่งทุนอุดหนุนการวิจัย การส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยจากผู้บังคับบัญชา การเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การประสานงานการวิจัยระหว่างหน่วยงานต่างๆ เครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ที่จะใช้ในการวิจัย เอกสาร หรือตำราต่างๆ ที่จะใช้ประกอบการวิจัย การให้บุคลากรในสถาบันนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาเวลาที่ใช้ในการวิจัย และผู้ช่วยวิจัย

2. นักวิชาการมีความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยสูงกว่าอาจารย์ ในเรื่องความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา ความสามารถในการแสวงหาแนวทางปัญหา หรือหัวข้อที่จะทำวิจัย ความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือที่ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล เทคนิคการเขียนรายงานการวิจัย เวลาที่ใช้ในการทำวิจัย การส่งเสริมสนับสนุนในการทำวิจัยจากผู้บังคับบัญชาอย่างจริงจัง การเห็นความสำคัญของการวิจัยจากบุคลากร การให้บุคลากรในสถาบันนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาต่างๆ แหล่งทุนอุดหนุนการวิจัย การเผยแพร่ผลการวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การประสานงานการวิจัยระหว่างหน่วยงานต่างๆ และผู้ช่วยในการวิจัย

3. บุคลากรที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยในระดับมากทุกเรื่อง แต่บุคลากรที่สำเร็จการศึกษาในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัย ในส่วนที่เป็นการสนับสนุนการทำวิจัยระดับมาก แต่มีความต้องการองค์ประกอบในส่วนที่เป็นการเพิ่มพูนความรู้ในการวิจัยในระดับปานกลาง โดยที่บุคลากรทั้งสองกลุ่มระดับการศึกษามีความต้องการ องค์ประกอบในการทำงานวิจัยในลำดับต้นๆ สอดคล้องกัน คือ มีความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัย ในเรื่องเครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ ที่จะใช้ในการวิจัย เอกสารหรือตำราที่จะใช้ประกอบการวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัย ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การส่งเสริมสนับสนุนในการทำงานวิจัยจากผู้บังคับบัญชา แหล่งทุนอุดหนุนการวิจัย การประสานงาน

การวิจัยระหว่างหน่วยงานต่างๆ ผู้ช่วยในการวิจัยทำให้บุคลากรในสถาบันนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาและเวลาที่ใช้ในการวิจัย

4. บุคลากรที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยสูงกว่าบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีในเรื่อง ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา ความสามารถในการหาแนวทางปัญหาหรือหัวข้อวิจัย ความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือที่ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล เทคนิคการเขียนรายงานการวิจัย และแหล่งทุนอุดหนุนการวิจัย

5. อาจารย์ และนักวิชาการของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีปัญหาและอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยในระดับปานกลาง โดยอาจารย์ และนักวิชาการ มีปัญหาและอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยในลำดับต้นๆ สอดคล้องกันในเรื่อง งานวิจัยส่วนใหญ่ขาดการเผยแพร่ถึงผู้ใช้งานวิจัยที่มีอยู่กระจุกกระจายยากแก่การนำไปใช้ ผลงานวิจัยส่วนใหญ่เน้นทางทฤษฎีไม่สามารถประยุกต์ใช้ได้ และผลงานวิจัยออกมาล่าช้าไม่ทันต่อการใช้งาน

6. นักวิชาการมีปัญหาและอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยมากกว่าอาจารย์ในเรื่องงานวิจัยที่มีอยู่กระจุกกระจายยากแก่การนำไปใช้ และไม่มีเวลาศึกษางานวิจัย

7. บุคลากรที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีมีปัญหา และอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยบุคลากรทั้งสองกลุ่มมีปัญหาและอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยในลำดับต้นๆ สอดคล้องกันในเรื่อง ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ขาดการเผยแพร่ถึงผู้ใช้งานวิจัยที่มีอยู่กระจุกกระจายยากแก่การนำไปใช้ ผลงานวิจัยออกมาล่าช้าไม่ทันต่อการใช้งาน และผลงานวิจัยส่วนใหญ่เน้นทางทฤษฎีไม่สามารถประยุกต์ใช้ได้

8. บุคลากรที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีปัญหา และอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยมากกว่าบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีในเรื่อง งานวิจัยที่ผลิตมาไม่ตรงกับความต้องการในการใช้ และขาดความรู้ในการศึกษางานวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการวิจัยพบว่า บุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยในอันดับแรกๆ ส่วนใหญ่เป็นองค์ประกอบในส่วนที่เกี่ยวกับการส่งเสริมบรรยากาศในการทำงานวิจัย ทั้งในด้านทุนอุดหนุนการวิจัย การส่งเสริมจากผู้บังคับบัญชา การเผยแพร่ผลงานวิจัย การประสานงานการวิจัย เครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ เอกสารประกอบการวิจัย เวลาที่ใช้ในการวิจัย ผู้ช่วยวิจัย ตลอดจนการนำผลการวิจัยไปใช้ สถาบันจึงควรที่จะเสริมสร้างให้เกิดองค์ประกอบในการทำงานเหล่านี้ เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยตามความต้องการ

ของบุคลากร

2. จากการศึกษาพบว่า นักวิชาการมีความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยในระดับมากทุกเรื่อง และมีความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยในส่วนที่เป็นความรู้ในการวิจัยสูงกว่ากลุ่มอาจารย์ ดังนั้นถ้า สถาบันมีนโยบายที่จะสนับสนุนให้นักวิชาการของสถาบันทำการวิจัย ในการสร้างบรรยากาศที่จะเอื้ออำนวยต่อการทำวิจัยน่าจะคำนึงถึงลักษณะงานของกลุ่มนักวิชาการด้วย และควรส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรในด้านความรู้ทางการวิจัยให้มากขึ้น

3. จากผลการวิจัยที่พบว่า บุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยในลำดับต้นๆ เกี่ยวกับการได้รับการส่งเสริม และสนับสนุนการทำงานวิจัย และบุคลากรมีปัญหาและอุปสรรคในการใช้ผลงานวิจัยในส่วนที่เกี่ยวกับการเผยแพร่ และการกระจายผลการวิจัย ทั้งนี้ เพราะสถาบันยังไม่มีหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบในการประสานงานการวิจัย และให้การสนับสนุนการวิจัยโดยตรง สถาบันจึงควรมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีอยู่ หรือจัดตั้งหน่วยงานใหม่ให้ทำหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานการวิจัยภายในสถาบัน เพื่อสร้างบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการทำวิจัย และการใช้ผลการวิจัย โดยให้มีหน้าที่ ดังนี้

1. เป็นศูนย์กลางในการประสานงานการวิจัย
2. เป็นแหล่งรวบรวม จัดทำสารสนเทศ และเผยแพร่งานวิจัย
3. ให้บริการเกี่ยวกับการสนับสนุนในการวิจัย เช่น เครื่องมือในการวิจัย ข้อมูลต่างๆ ที่ใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ช่วยวิจัย เอกสารและตำราต่างๆ
4. ให้บริการความรู้ในการวิจัย และการใช้ผลการวิจัย
5. จัดหาทุน และแหล่งทุนในการวิจัย

4. สถาบันควรกำหนดนโยบาย และทิศทางการวิจัยของสถาบันให้ชัดเจน โดยให้มีการทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ทางวิชาการในฐานะที่สถาบันเป็นผู้นำทางวิชาการ และงานวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงาน และการพัฒนาการดำเนินงานต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนโยบายและทิศทางการวิจัย เพื่อนำผลไปใช้ในการดำเนินงาน และพัฒนาการดำเนินงานสถาบันควรที่จะกำหนดให้ชัดเจนและตอบสนองต่อการดำเนินงาน และแผนหลักในการพัฒนาสถาบัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการวิจัย และสอดคล้องต่อความต้องการในการใช้งาน

5. สถาบันควรสนับสนุนให้บุคลากรนำผลการวิจัยไปใช้ในการดำเนินงานต่างๆ ให้มากขึ้น

และให้มีการเผยแพร่ผลการวิจัยอย่างทั่วถึง ทั้งในรูปของการจัดสัมมนาเพื่อเผยแพร่ผลการวิจัย และ การจัดทำวารสารทางการวิจัยหรือวารสารทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ตลอดจน การจัดทำระบบรวบรวมผลงานวิจัยเพื่อเป็นแหล่งในการค้นคว้าอ้างอิง