

## If you tell the truth, you don't need a long memory

Jess Ventura 1

Jess Ventura

By Time

### “If you tell the truth, you don't need a long memory”

ปัจจุบันงานวิจัยของคณะแพทยศาสตร์และคณะอื่นๆในสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีปริมาณมากขึ้น จากสถิติงานวิจัยที่ต้องการขอรับรองด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในปี 2545-46 พบว่ามีทั้งสิ้น 360 โครงการวิจัย สถิตินี้ยังไม่รวมโครงการวิจัยที่ไม่ได้ทำในมนุษย์จะเห็นได้ว่ามีปริมาณมาก อย่างไรก็ตามจากการตรวจเยี่ยมโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการอยู่ และโครงการวิจัยที่ดำเนินการเสร็จแล้วพบว่าบางโครงการมีปัญหาเรื่องคุณภาพของการดำเนินการวิจัย โดยเฉพาะการลงข้อมูลไม่ครบตามแบบบันทึกข้อมูลที่ได้ออกแบบไว้ ลืมให้อาสาสมัครลงชื่อยินยอมเข้าร่วมงานวิจัย การเลือกอาสาสมัครไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด หรือการสร้างข้อมูล หรือการบันทึกข้อมูลที่เป็นเท็จสิ่งเหล่านี้เรียกว่า Misconduct ซึ่งหมายถึง “behaviour by a researcher, intentional or not, that falls short of good ethical and scientific standards”<sup>1</sup>

ตัวอย่างของงานวิจัยที่เป็น misconduct ที่มีอาการอ้างอิงจากรายงานต่างประเทศ<sup>2</sup> เช่น การปลอมลายมือผู้ป่วยลงนามในแบบยินยอมเข้าร่วมงานวิจัย การสร้างข้อมูลผลทางห้องปฏิบัติการอันเป็นเท็จ หรือกรอกข้อมูลเท็จในแบบบันทึกข้อมูล การพิมพ์ tracing ของ EKG ยาวๆในครั้งเดียวแล้วตัดออกเป็นส่วนๆ นำมาคิดไว้เหมือนกับการตรวจมาแล้วหลายๆครั้ง เป็นต้น

สาเหตุของการเกิด misconduct งานวิจัยเกิดจากหลายสาเหตุดังนี้<sup>1-3</sup>

1. การไม่ใส่ใจ (carelessness) ในการกรอกข้อมูล โดยคิดว่าไม่สำคัญ การลงนามใบยินยอมไม่สำคัญ เพราะเป็นเพียงการสัมผัสภาพลักษณ์ไม่เป็นอันตรายต่ออาสาสมัคร เป็นต้น

2. Over-commitment and over-ambition ก่อให้เกิดการสร้างข้อมูลที่ไม่เป็นจริงเพื่อตอบสนองสมมุติฐานที่ตั้งไว้เพื่อให้ได้ความมีนัยสำคัญทางสถิติ หรือทำข้อมูลให้ดูสวยตามที่อยากให้เป็น การสร้างข้อมูลปลอมในระยะแรกไม่มีปัญหาแต่เมื่อเวลาผ่านไปข้อมูลที่จะต้องปลอมเริ่มมากขึ้น ต้องจำข้อมูลที่เคยสร้างไว้ เวลาที่จะต้องใช้เพิ่มขึ้น เวลาที่จะต้องคอยแก้ไขหรือปลอมข้อมูลขึ้นมาใหม่เริ่มไม่พอ จึงเกิดปัญหาเมื่อมีการตรวจสอบพบความไม่ปกติของข้อมูล The Royal College of Physicians ของประเทศอังกฤษได้แนะนำไว้ว่า “นักวิชาการที่ชี้แจง ไม่มีเวลาพอ ไม่ชอบระบบการตรวจสอบหรือไม่พอใจต่อขั้นตอนของการพิจารณาของกรรมการจริยธรรม ไม่ควรทำงานวิจัย”

นอกจากปัญหาที่กล่าวถึงแล้วสาเหตุอีกสาเหตุหนึ่งของ misconduct งานวิจัยคือการไม่ดำเนินการตามขั้นตอนหรือแผนการที่ได้เขียนไว้ในโครงการ เช่น การศึกษาการวินิจฉัยของโรคๆหนึ่งโดยหาสารตัวหนึ่งในน้ำไขสันหลัง ในโครงการเขียนไว้ว่าจะให้การวินิจฉัยทางคลินิกก่อน(blinded)ที่จะดูผลของของสารนั้น แต่ในทางปฏิบัติกลับไม่สรุปผลทางคลินิก แต่จะรอผลน้ำไขสันหลังก่อนซึ่งการทำเช่นนี้จะก่อให้เกิดอคติในการให้การวินิจฉัยทางคลินิก<sup>4</sup>

สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นในนักวิชาการของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้ว ผู้เขียนในฐานะผู้ตรวจเยี่ยมโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยขอนแก่นเกรงว่าปัญหา misconduct การทำวิจัยในมหาวิทยาลัย

Article Option

 Abstract

 Fulltext

 PDF File

 Another articles  
 in this topic collection

[<More>](#)

 This article is under  
 this collection.

ขอนแก่นอาจจะเกิดขึ้นจึงอยากจะประชาสัมพันธ์ในนักวิจัยของมหาวิทยาลัยได้ตระหนักในประเด็นดังกล่าวและควรเตรียมใจรับการตรวจสอบคุณภาพงานวิจัยของนักวิชาการในมหาวิทยาลัยที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้

วีระชัย โควสุวรรณ

[... Full text.](#)

Srinagarind Medical Journal, Faculty of Medicine, Khon Kaen University. Copy Right © All Rights Reserved.