

Critical Appraisal of Scientific Paper (Part III)

การพิจารณางานวิจัยทางการแพทย์ ตอนที่ 3

Kanchana Chansung (กาญจนา จันทร์สูง) 1

Article Option

 Extract

 Fulltext

 PDF File

Another articles
in this topic collection

[<More>](#)

This article is under
this collection.

ตอนที่ 3 หลักการพิจารณางานวิจัยเกี่ยวกับการตรวจวินิจฉัย (Diagnostic test)

ในปัจจุบันแพทย์มักประสบปัญหาในการประเมินประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจวินิจฉัยโรคชนิดใหม่ๆ ที่มีการคิดค้นพัฒนามาอย่างมากมายเนื่องจากความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของพัฒนาการด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ ความรู้เกี่ยวกับหลักการประเมินงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตรวจวินิจฉัยจะช่วยให้แพทย์สามารถตัดสินใจได้ว่าควรเลือกใช้การตรวจใหม่ๆ ชนิดใด เพื่อช่วยในการวินิจฉัยโรคหรือไม่ และสามารถแปลผลข้อมูลที่ได้จากการตรวจวินิจฉัยได้อย่างถูกต้อง ครบคลุมครบถ้วน เพื่อประโยชน์สูงสุดในการดูแลรักษาผู้ป่วย

ผู้เขียนใคร่ขอทำความเข้าใจถึงความหมายของคำว่า "เครื่องมือในการตรวจวินิจฉัย" เป็นเบื้องต้นก่อนว่าในที่นี้มีความหมายค่อนข้างกว้างขวาง โดยหมายถึงสิ่งซึ่งช่วยในการวินิจฉัยโรคหรือภาวะผิดปกติต่างๆ ของร่างกาย ซึ่งอาจเป็นการตรวจทางห้องปฏิบัติการ ข้อมูลทางคลินิกที่ได้จากการซักประวัติ ตรวจร่างกายผู้ป่วย หรือแม้แต่ภาพถ่ายทางรังสีต่างๆ ก็ได้ทั้งสิ้น

ในการพิจารณางานวิจัยเกี่ยวกับการตรวจวินิจฉัยแยกก็เช่นเดียวกับการพิจารณางานวิจัยก็เช่นเดียวกับการพิจารณางานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการรักษาซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาในสามหัวข้อหลัก คือ

1. ความถูกต้องเที่ยงตรงและน่าเชื่อถือของงานวิจัย
2. ผลของงานวิจัย
3. การนำไปใช้ประโยชน์ในการวินิจฉัยผู้ป่วย