



การประยุกต์วิธีการทากุชิสำหรับค่าที่ดีที่สุดของ กระบวนการกะเทาะข้าวกล้องด้วยลูกยางกะเทาะเปลือก

Application of Taguchi Method for the Optimization of Rubber Milled Rice Process

สุรพงศ์ บางพาณ^{*1} พิรพันธ์ บางพาณ¹ และ ชิติกานต์ บุญแข็ง²

Surapong Bangphan^{*1} Phiraphan Bangphan¹ and Thitikan Boonkang²

^{*1,1} ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาคพายัพ เชียงใหม่

128 หมู่ 1 ถ.ห้วยแก้ว ต.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50300

² คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 85 ต.ศรีไคล อ.วารินชำราบ จ.อุบลราชธานี 34190

^{*1,1} Department of Industrial Engineering, Faculty of Engineering,
Rajamangala University of Technology Lanna Chiang Mai Campus,
128 moo 1 Huay Kaew Road, Muang District, Chiang Mai, 50300, Thailand

² Faculty of Engineering, Ubon Ratchathani University,
85 Sathonlamark Road, Warin Chamrap District, Ubon Ratchathani, 34190, Thailand

E-mail: pong_pang49@yahoo.com^{*1}

Corresponding author^{*} Tel: 053-921444; Fax: 053-213183

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้เพื่อต้องการใช้วิธีการทากุชิสำหรับการออกแบบทดลองด้วยรูปแบบทางคณิตศาสตร์ที่เป็นการพัฒนาโดยใช้ค่าพารามิเตอร์ที่ได้กำหนดไว้ ดังเช่น อุณหภูมิ ความชื้นข้าวเปลือกและน้ำหนักข้าวเปลือกในกระบวนการกะเทาะข้าวกล้องด้วยลูกยางกะเทาะเปลือก หลังจากได้ทำการคัดเลือกข้อมูลแล้ว การนำเอาอัตราส่วน S/N มาใช้ในการคำนวณและใช้ลำดับค่าที่ได้มาที่มีความหมายสมที่สุดสำหรับทุกๆ พารามิเตอร์ที่ป้อนเข้า หลังจากนั้น จะใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์ที่มีนัยสำคัญสำหรับแต่ละปัจจัยที่ป้อนเข้าในกระบวนการกะเทาะข้าวกล้องด้วยลูกยางกะเทาะเปลือกซึ่งเป็นการตัดสินใจอย่างมีเหตุมีผล สุดท้ายรูปแบบทางคณิตศาสตร์จะอยู่บนฐานของ การวิเคราะห์ความถดถอยสำหรับการทำนายผลในกระบวนการกะเทาะข้าวกล้องด้วยลูกยางกะเทาะเปลือกที่ได้นำมาใช้ในครั้งนี้ ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้สามารถพิสูจน์ได้ว่า อุณหภูมิ น้ำหนักข้าวเปลือก และความชื้นข้าวเปลือกที่เพิ่มขึ้นมีผลต่อกระบวนการกะเทาะข้าวกล้องด้วยลูกยางกะเทาะเปลือกแต่ปัจจัยทั้งสามจะมีปฏิกริยา กับค่าพารามิเตอร์อื่นๆ ที่ใช้ในการผลิตมีผลกระทบที่เพิ่มขึ้น ในกระบวนการกะเทาะข้าวกล้องด้วยลูกยางกะเทาะเปลือก เช่น กันและลดอุณหภูมิปัจจัย ดังกล่าวทั้งหมดมีนัยสำคัญสำหรับการเพิ่มขึ้นของกระบวนการกะเทาะข้าวกล้องด้วยลูกยางกะเทาะเปลือกอีกด้วย คำสำคัญ วิธีการทากุชิ การจัดวางลำดับแนวลากรูปแบบ Orthogonal ข้าวกล้อง ลูกยางกะเทาะเปลือก

ABSTRACT

The objective of this research is to require the using Taguchi's method by design of experiments a mathematical model was developed using parameters such as, Temperature (T), Moisture (M) and Weigh (W) on rubber milled rice process. After collecting data, signal-to-noise ratios (S/N) were calculated and used in order to obtain the optimum levels for every input parameter. Subsequently, using analysis of variance the *significant* coefficients for each input factor on the rubber milled rice process were determined and validated. Finally a mathematical model based on regression analysis for prediction the rubber milled rice process was obtained. Results from this research showed that Temperature (T), Weigh (W) and Moisture (M) have increasing effect on the rubber milled rice process but its interaction with other parameters makes it quite significant for increasing the rubber milled rice process.

KEYWORDS: Taguchi method, Orthogonal array, Milled rice, Husker rubber

1. ບົກນໍາ

ປະເທດໄທບໍ່ຈຳຈັບນີ້ປະກາດສ່ວນໄຫຍ່ອງປະເທດເປັນເກຍດຽກແລະ ຂ້າວເປັນຜລຜລິດຫລັກຂອງປະເທດ ຂ້າວກີ່ມີຫາຍໝືດແລະ ຂ້າວທີ່ມີຄນເຮັ່ນນິຍມມາກີ່ນີ້ໃນພະນີ້ກີ່ນີ້ຂ້າວກລ້ອງ ຂ້າວກລ້ອງມີປະໂຍົນທີ່ຕ່ອງກາຍມີຄຸນຄ່າທາງໂກໝາກເກຣຍອ່າງຄຽບຄ້ວາ ມີສາງອາຫາດຕ່າງໆທີ່ຮ່າງກາຍຕ້ອງກາຍໃນການເສີມສ້າງກາຍເຈົ້າເຕີມໂດແລະ ຍັງມີສາງທີ່ໜ່າຍຕ່ອງດ້ານກາຍເກີດໂຮກຕ່າງໆ ອາທີເຊັ່ນໂຮຄນະເຮັງໂຮຄເບາຫວານ ແລະ ໂຮຄລມໜັກ ເປັນຕົ້ນ ຊຶ່ງສາງທີ່ເປັນປະໂຍົນຈະອູ່ຕຽບນິວວ່ອງຂ້າວກລ້ອງ ລະນັ້ນການບຣິໂໂກຄຂ້າວກລ້ອງແຫນ້ຂ້າວຂັດຂວາ ເພຣະກາຍຂັດຂວາວ່ອງຂ້າວຈະທໍາໄໝສາງອາຫາດທີ່ມີປະໂຍົນທີ່ພິວວ່ອງຂ້າວນີ້ເສີຍໄປ ງັງແມ່ວ່າຂ້າວກລ້ອງຈະມີຮາຄາແພັງກວ່າຂ້າວຂັດຂວາປັຈຈຸບັນຄນສ່ວນໄຫຍ່ເຮັ່ນມາບຣິໂໂກຄຂ້າວກລ້ອງພະຍາຍາດຕີຕ່ອງສຸກພາກຂ້າວກລ້ອງທີ່ຈະມີໜ້າຢູ່ໃນປະເທດອອກຈາກເວົ້າແນວຂ້າວຂ້າວແລະ ຂ້າວເອົ້າ ທີ່ມີໜ້າຢູ່ໃນປະເທດອອກຈາກເວົ້າ ແລະ ຈະມີໝາຍໃນການເກີນຮັກຍາໄດ້ໄໝ່ນານເນື່ອງຈາກເກີດກາຍອອກຊີໄດ້ຂໍຂອງຮາກນີ້ອອກຊີເຈັນໃນອາກາສທໍາໄໝເກີດກາຍເໜັນທີ່ ຊຶ່ງກາຍໃຊ້ເກົ່າງກວ່າກະເທາະເປີລືອກຂ້າວກລ້ອງນາດເລັກສໍາຫັນໃຫ້ໃນຄຽວເຮືອນ ເພື່ອໃຊ້ສໍາຫັນກາຍບຣິໂໂກຄຈະສາມາດຄວນຄຸມປຣິມາພາຂ້າວກລ້ອງທີ່ຈະກະເທາະໄໝເໝາະສົມຕ່ອກກາຍປຣິໂໂກໃນແຕ່ລະຄຽ້ງ ແລະ ຮັກຍາຄຸນພາກຂ້າວກລ້ອງນີ້ໄດ້ຫຼືອພລິດເພື່ອຈໍາຫານ່າຍໃນປຣິມາພາທີ່ໄໝ່ນາກເກີນໄປ [1]

ກະບວນກາຍພລິດຂ້າວກລ້ອງໃນໂຮງສີຂ້າວທີ່ໄປມີຫັ້ນຕອນທີ່ຢູ່ງຂາກສັບຜົນໂດຍເຮັ່ນຕົ້ງແຕ່ກາຍທຳກວາມສະອາດຕັ້ງແຕ່ກາຍທຳກວາມສະອາດຂ້າວ ກະເທາະເປີລືອກຂ້າວ

ແພັກຂ້າວ ແລະ ກັດຂ້າວ ຊຶ່ງຕ້ອງທ່ານີ້ເປັນຄຳດັບຫັ້ນຕອນແລະ ຕ້ອງໃຊ້ຮະເວລາໃນກາຍພລິດນານ ແລະ ຍັງໃຊ້ພລັງຈານໄຟຟ້າກ່ອນຂ້າງມາກ ດັ່ງນີ້ ຜູ້ຈັດທໍາຈິງມີຄວາມຄິດທີ່ຈະສ້າງເກົ່າງກວ່າກະເທາະຂ້າວກລ້ອງນາດເລັກທີ່ສາມາດໃຊ້ໃນບ້ານເຮືອນ ຜູ້ມີຄວາມຄິດເພື່ອຈໍາຫານ່າຍເປັນອຸດສາຫກຮົມໃນຄຽວເຮືອນ ເພື່ອສ້າງຮາຍໄດ້ແກ່ຜູ້ມີຄວາມຄິດທີ່ໄໝ່ຢູ່ໃນກະເທາະຂ້າວກລ້ອງທີ່ເໝາະສົມ ແລະ ກາຍໃຊ້ພລັງຈານໄຟຟ້າກໍລົດລົງຈາກກະບວນກາຍພລິດເດີມເອົາດ້ວຍ [1]

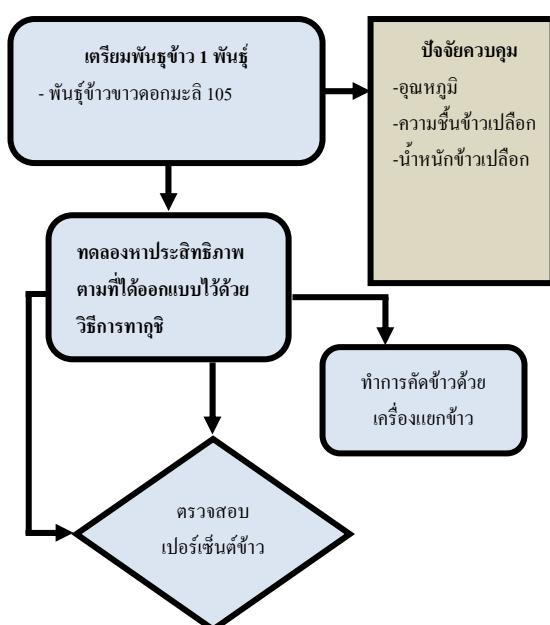
ດັ່ງນີ້ຈານວິຈັນນີ້ເປັນການນຳເອາເຫດນິວິວິທີກາຍທາກຸ່ມີມາຫຼຸຍ່ໃນການວິຄະຮ່າງທີ່ເພື່ອທໍາກາຍຕ່າງໆສອບຮ້ອຍລະຂ້າວຫັກກັນພັນຖຸຂ້າວຂາວຄອກນະຄີ 105 ໂໂດຍປັຈຈີຍທີ່ຄວບຄຸມໄດ້ແກ່ອຸນຫຼວມ ຄວາມເຂົ້າຂ້າວເປີລືອກແລະ ນໍ້າຫັກຂ້າວເປີລືອກໂດຍທໍາກາຍທຳກວາຍພລິດສອບເພື່ອວິຄະຮ່າງທີ່ພັດກັນກະບວນກາຍກະເທາະຂ້າວກລ້ອງຕ້ວຍລູກຍາກະເທາະເປີລືອກກັນເກົ່າງກວ່າກະເທາະຂ້າວເປີລືອກທີ່ໄດ້ອອກແບບໄວ້

ກາຍອອກແບບກາຍທຳກວາຍໂດຍວິວິທີທາກຸ່ມີມາໄປ ເປັນການປະຍຸກຕໍ່ກາຍອອກແບບກາຍທຳກວາຍ ປັຈຈີຍຄວບຄຸມ (Control Factor) ປັຈຈີຍທີ່ຄວບຄຸມໄມ່ໄດ້ (Uncontrollable Factor) ອີ່ວິວ ນອັບພິວເຕີມ ຊຶ່ງຕ້ອງແປຣເຫັນນີ້ເປັນແຫລ່ງຂອງຄວາມຜັນແປຣອິດດ້ວຍ ຊຶ່ງອິທີພລື່ມທີ່ເກີດຈາກຕ້ວແປຣເຫັນນີ້ໄໝ່ສາມາດທີ່ຈະກຳຈັດໄດ້ ເພຣະລະນັ້ນຫັນທີ່ ເລັກຂອງວິວິທີທາກຸ່ມີ ອີ່ກີ່ກົດຄວາມຜັນແປຣອິດພລິດກົມທີ່ໂດຍທໍາກາຍເລືອກປັບປຸງປັຈຈີຍຄວບຄຸມ (Control Factor) ຜລັງຈານດີບຈະລູກແປ່ງໃຫ້ຢູ່ໃນຮູ່ປອງອັຕຣາສ່ວນອອງ Signal to Noise (S/N Ratio) ຊຶ່ງມີຄວາມສຳຄັນເປັນ

อย่างมากในการหาเป้าหมายที่ถูกต้องเพื่อหาค่าที่ดีที่สุด (Optimize) โดยที่คุณลักษณะของ S/N Ratio สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ชนิด คือ Small-the-Better Type Problem, Nominal-the-Best-Type Problem และ Larger-the-Better Type Problem และประโยชน์ที่ได้จากวิธีการทางคุณภาพเป็นการช่วยลดจำนวนของการทดลอง ทำให้ประหยัดเวลา และต้นทุนในการทดลอง ช่วยทำให้การทดลองง่ายสะดวกยิ่งขึ้น และให้ผลลัพธ์ที่น่าเชื่อถือได้ ทำให้ผลิตภัณฑ์มีความเชื่อมั่นมากขึ้น [2]

2. วิธีการดำเนินการทดลอง

2.1 ขั้นตอนการทดสอบเพื่อหาประสิทธิภาพมีขั้นตอน แสดงดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 ขั้นตอนการทดสอบเครื่อง gereon กะเทาะเพื่อหาค่าที่ดีที่สุดด้วยวิธีการทางคุณภาพ

2.1.1 ตัวแปรที่ต้องการศึกษา

เมื่อผู้ออกแบบการทดลองทราบจำนวนของปัจจัยควบคุม (Control Factor) และระดับของปัจจัยควบคุม (Control Factor Level) ที่ได้ออกแบบไว้ โดยนำค่าทั้งสองนี้มาทำการพิจารณาเลือกใช้ชนิด Orthogonal Array การใช้ Orthogonal Array ซึ่งจะทำให้สามารถ

หาอิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อค่าที่ดีที่สุด ประสิทธิภาพในการกำหนดปัจจัยควบคุมหรือตัวแปรที่ได้ออกแบบไว้ใน Orthogonal Array อย่างเหมาะสม ดังขั้นตอนต่อไปนี้

พิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการกะเทาะ X-bar เป้าอีก ประกอบด้วย 3 ตัวแปร 3 ระดับ ดังแสดงในตารางที่ 1 สรุปตัวแปรที่ไม่ต้องการศึกษาจะต้องกำหนดวิธีการควบคุมตัวแปรเพื่อให้ความแม่นยำและน่าเชื่อถือ ภายนอก เกิดขึ้นน้อยที่สุด เช่น ความชื้นสัมพัทธ์ สถานที่ทำการทดลองและผู้ปฏิบัติงาน เป็นต้น

ตารางที่ 1 ปัจจัยและพารามิเตอร์ต่างๆ ที่ใช้ในการทดลอง

ปัจจัยควบคุม	ระดับการทดลอง			ร้อยละ ช้าหัก
	1	2	3	
อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	27	29	31	-
ความชื้น X-bar เป้าอีก (%)	11	13	15	-
น้ำหนัก X-bar เป้าอีก (กิโลกรัม)	1.0	1.5	2.0	-

หมายเหตุ : ระดับการทดลองได้กำหนดไว้ที่ 3 ระดับ ทั้ง 3 ปัจจัยประกอบด้วย อุณหภูมิ ระดับที่ 1, 2 และ 3 เท่ากับ 27, 29 และ 31 องศาเซลเซียส (อุณหภูมิที่เหมาะสมที่สุดอยู่ระหว่าง 27 ถึง 31 องศาเซลเซียส), ความชื้น X-bar เป้าอีก ระดับที่ 1, 2 และ 3 คือ 11, 13 และ 15% (โดยปกติค่าความชื้น X-bar เป้าอีกที่เหมาะสมอยู่ในช่วงระหว่าง 11 ถึง 15%) ส่วนน้ำหนัก X-bar เป้าอีก ระดับที่ 1, 2 และ 3 เป็น 1.0, 1.5 และ 2.0 กิโลกรัม (ในการกำหนดน้ำหนัก X-bar เป้าอีก อยู่ระหว่าง 1 ถึง 2 กิโลกรัม เพราะว่าจะต้องใส่ X-bar เป้าอีก สามารถบรรจุได้ครึ่งละไม่เกิน 2 กิโลกรัม)

2.2 การออกแบบการทดลองโดยวิธีการทางคุณภาพ

วิธีการทางคุณภาพมีขั้นตอนที่สำคัญ 4 ขั้นตอนคือ

- กำหนดปัญหา

- วางแผนการทดลอง

3. วิเคราะห์ผลลัพธ์
4. ทดลองเพื่อยืนยันผล

2.2.1 วิธีการทากุชิ

วิธีทางวิศวกรรมคุณภาพเสนอโดย ทากุชิ คือเทคนิคที่มีความรู้ที่ดีเป็นการเตรียมการของวิธีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีระบบแบบแผนสำหรับทำการศึกษาหาค่าที่เหมาะสมที่สุดของกระบวนการ ข้อกำหนดของทากุชิ คุณภาพของผลิตภัณฑ์ในช่วงระยะเวลาของสัดส่วนของเสียงโดยผลิตภัณฑ์ บางส่วนบางอย่างที่สูญเสียซึ่งไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้จนกระทั่งความเบี่ยงเบนสำหรับคุณลักษณะเฉพาะของผลิตภัณฑ์ที่เป็นความต้องการสำหรับค่าเป้าหมายของวิธีการทากุชิและถูกเรียกว่าความสูญเสียที่หลีกเลี่ยงไม่ได้จนถึงค่าที่เบี่ยงเบน ปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้เป็นอิสระเหตุหนึ่งของคุณลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่เบี่ยงเบนจากค่าเป้าหมายนั้นๆ ถูกเรียกว่าปัจจัย Noise ที่มีอยู่ภายในและภายนอก สามารถทำการศึกษาผลกระทบของปัจจัยเดียวภายในและภายนอกได้ผลลัพธ์ การรวมเข้าปัจจัยหลายๆ ตัวที่ดีที่สุดเชิงถูกนำเสนอพิจารณา [3]

ทากุชิได้เสนอ 8 ขั้นตอนมาตรฐานดังนี้

1. จำแนกการดำเนินงานหลัก ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบข้างเคียงและใหม่ความเสียหายที่จะเกิดขึ้น
2. จำแนกปัจจัย Noise ภายใต้เงื่อนไขของการทดสอบ และลักษณะเฉพาะของคุณภาพ
3. จำแนกเป้าหมายของการดำเนินงานจนได้ค่าที่ดีที่สุด
4. จำแนกปัจจัยความคุณและระดับต่างๆ
5. เลือก การทดลอง เมตริกซ์แบบ Orthogonal Array
6. ดำเนินการทดลองแบบเมตริกซ์
7. วิเคราะห์ข้อมูล ทำนายผลในระดับที่คาดหวังและสมรรถนะบวนการที่ดีที่สุด
8. ดำเนินการทดลองเพื่อพิสูจน์ความจริงและวางแผนการดำเนินงานในอนาคต [4]

2.2.2 นิยามของวิธีการทากุชิ (Definition Taguchi Method)

ทากุชิเป็นการคิดวิธีใหม่โดยการดำเนินการการออกแบบทดลองซึ่งเป็นพื้นฐานการแนะนำในข้อจำกัดที่ดี วิธีการทากุชิใช้การจัดลำดับแบบพิเศษเรียกว่า ลำดับของ Orthogonal มาตรฐานการจัดลำดับเป็นการกำหนดที่เป็นแนวทางการดำเนินงานของจำนวนตัวเลขที่มีค่าน้อยสุดสำหรับการทดลองซึ่งสามารถกำหนดให้ข้อมูลมีความละเอียดมากสุดของปัจจัยทั้งหมดที่มีผลกระทบต่อสมรรถนะของค่าพารามิเตอร์เหล่านั้น จุดสำคัญของวิธีการจัดลำดับแบบ Orthogonal ที่อาจไม่เป็นความจริงต่อการเลือกในระดับการรวมกันของตัวแปรที่ทำการออกแบบผลลัพธ์ที่ได้สำหรับของแต่ละการทดลอง [5]

2.3 การคำนวณ

หลังจากเลือกข้อมูลทำการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยสำหรับการคำนวณด้วยอัตราส่วน S/N อัตราส่วน S/N เป็นความเข้าใจของคุณภาพมุ่งเน้นไปที่ผลกระทบสำหรับการเปลี่ยนแปลงโดยค่าพารามิเตอร์ของกระบวนการในสมรรถนะของกระบวนการหรือผลผลิตที่ได้จากการประเมิน โดยทั่วๆ ไปการได้รับสัญลักษณ์ที่ดีกว่าเมื่อเสียงที่ได้น้อยกว่ามาก ดังนั้น ผลผลิตของอัตราส่วน S/N ที่มีขนาดมากกว่าจะดีกว่าผลลัพธ์ที่ได้ช่วงสุดท้ายของค่าเฉลี่ย ความแตกต่างสำหรับผลลัพธ์สุดท้ายจะกลามมาเป็นค่าที่น้อยที่สุด อัตราส่วน S/N ซึ่งคุณลักษณะของ อัตราส่วน S/N ที่แบ่งได้เป็น 3 ชนิด ดังกล่าวมาแล้วนั้น สามารถคำนวณได้ดังนี้

ปัญหานิด Small-is-Better (ความแปรปรวนของผลตอบ)

เป็นการสมมติอัตราส่วน S/N ของค่าเป้าหมายนั้นๆ สำหรับผลตอบที่เป็นศูนย์และเป็นค่าที่เหมาะสมเมื่อแสดงรายละเอียดเพียงเพื่อพิสูจน์ความเพื่อจำกัดค่านบนหากได้จากสูตรดังนี้

$$S/N_s = -10 \log \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i^2 \right) \quad (1)$$

เป้าหมายของการทดลองสำหรับสถานการณ์ Smaller-is-Better คือน้อยสุด $\sum y_i^2$ เมื่อค่า n คือจำนวนค่าที่ได้จากการวัดในการทดลอง และค่า y_i นั้น เป้าหมายสูงสุดหากได้จาก

$$-10\log\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i^2\right)$$

ปัญหานิด Larger-is-Better (ค่าเฉลี่ยของผลตอบ)

เป็นการสมมติอัตราส่วน S/N เป้าหมายคือค่าสูงสุดของผลตอบและเป็นค่าที่เหมาะสมเมื่อแสดงรายการเพียงพิกัดความເພື່ອຈຳກັດດ້ານລ່າງຫາໄດ້ຈາກສູດຕະນີ

$$S/N_L = -10\log\left(\frac{1}{n} \sum \frac{1}{y_i^2}\right) \quad (2)$$

อนึ่ง เป้าหมายของการทดลองสำหรับสถานการณ์ Larger-is-Better คือค่ามากที่สุดของผลตอบ(ผลตอบของกระบวนการ) แต่ค่า y มากที่สุดคือน้อยที่สุดของ $1/y$ และค่า $1/y$ นั้น เป้าหมายสูงสุดหากได้จาก

$$-10\log\left(\frac{1}{n} \sum \frac{1}{y_i^2}\right)$$

ปัญหานิด Target-Value-is-Best (อัตราส่วนของค่าเฉลี่ยความแปรปรวนของผลตอบ)

เป็นการสมมติอัตราส่วน S/N ให้ค่าเป้าหมายคือคิดที่สุดและเป็นค่าเหมาะสมเมื่อค่านั้นเป็นค่าเป้าหมาย กับค่าพิกัดความເພື່ອຈຳກັດດ້ານນົບและດ້ານລ່າງຫາໄດ້ຈາກສູດຕະນີ

$$S/N_N = 10\log\left(\bar{y}^2 / S^2\right) \quad (3)$$

เป้าหมายของการทดลองสำหรับสถานการณ์ Target-Value-is-Best คือความแปรปรวนลดลงรอบๆ ค่าเป้าหมายเฉพาะ เมื่อความแปรปรวนของผลตอบลดลง จะมีความสัมพันธ์กับค่าเฉลี่ยผลตอบ ทำให้ S/N_N เพิ่มขึ้นหลังจากได้ค่าคำนวณจากสมการทั้งสามดังกล่าวแล้วทำการวิเคราะห์ผลตอบต่อไปด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน อิทธิพลของ Noise และวิเคราะห์สมรรถนะของกระบวนการ

2.3.1 ศึกษาปัจจัยที่เหมาะสมต่อการกระบวนการข้าวเปลือกด้วยกระบวนการกระเทาข้าวกล้องด้วยลูกยางกระเทาเปลือกโดยวิธีการทางคุณภาพ

การออกแบบการทดลองด้วยวิธี Taguchi ใน การทดลองนี้ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการกระเทาข้าวกล้องด้วยลูกยางกระเทาเปลือก ซึ่งมีทั้งหมด 3 ปัจจัยโดยแต่ละปัจจัยมี 3 ระดับ ใช้ Orthogonal array (OAs) แบบ L-27 (3^3) ดังนั้นจึงได้ทำการทดลองทั้งหมด 27 การทดลอง ประกอบด้วยจำนวนการทดลองที่ขึ้นอยู่กับระดับของปัจจัยที่กำหนดดังแสดงในตารางที่ 1 และตารางที่ 2 แสดงการจัดวางค่าดับแบบ Orthogonal L-27 (3^3) Array ที่ใช้ในการศึกษารึ่งนี้ [2]

ตารางที่ 2 L-27 (3^3) Orthogonal Array

ลำดับทดลอง	ปัจจัย			ร้อยละข้าวหัก
	1	2	3	
1	1	1	1	-
2	1	1	1	-
3	1	1	1	-
4	2	1	2	-
5	2	1	2	-
6	2	1	2	-
7	3	1	2	-
8	3	1	2	-
9	3	1	3	-
10	2	2	1	-
11	2	2	1	-
12	2	2	1	-
13	3	2	2	-
14	3	2	2	-
15	3	2	2	-
16	1	2	3	-
17	1	2	3	-
18	1	2	3	-
19	3	3	1	-
20	3	3	1	-
21	3	3	1	-
22	1	3	2	-
23	1	3	2	-
24	1	3	2	-
25	2	3	3	-
26	2	3	3	-
27	2	3	3	-

3. ผลการทดลอง

3.1 ศึกษาประสิทธิภาพของกระบวนการกระเทาะข้าวกล้องด้วยลูกขางกระเทาะเปลือก

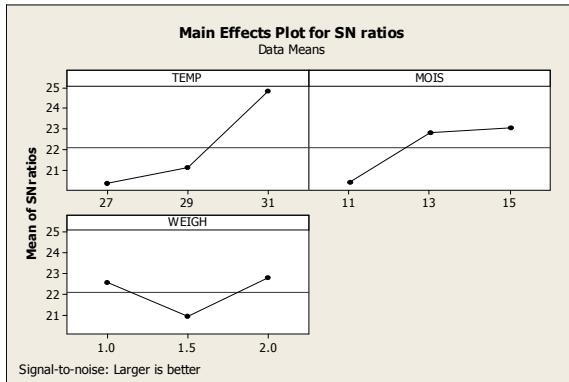
เมื่อทำการกระเทาะข้าวกล้องด้วยลูกขางกระเทาะเปลือก และนำไปทดสอบหาประสิทธิภาพของร้อยละข้าวหักตามสภาพว่าที่ได้จากการออกแบบโดยวิธีการทางคุณิติทั้ง 27 การทดลองแล้ว นำข้าวกล้องที่ได้ทำการแยกตัวขี้เครื่องคัดแยกข้าวดีและข้าวหัก และจากการวิเคราะห์พบว่าการทดลองที่ทำให้ได้ค่าร้อยละข้าวหักน้อยที่สุด คือ การทดลองที่ 4 รองลงมา คือ การทดลองที่ 5 และ 6 ตามลำดับ โดยมีปัจจัยที่หนึ่งได้แก่ อุณหภูมิที่ 29 องศาเซลเซียส ความชื้นข้าวเปลือกเท่ากับ 11 เปอร์เซ็นต์และน้ำหนักข้าวเปลือกเป็น 1.5 กิโลกรัม ได้ร้อยละข้าวหักน้อยที่สุดเท่ากับ 7.6, 7.7 และ 7.9 ตามลำดับ ส่วนร้อยละข้าวหักสูงสุดอยู่ที่ลำดับการทดลองที่ 19, 20 และ 21 ตามลำดับได้ร้อยละข้าวหักอยู่ที่ 19.4, 19.2 และ 19.6 ที่อุณหภูมิที่ 31 องศาเซลเซียส ความชื้นข้าวเปลือกเท่ากับ 15 เปอร์เซ็นต์และน้ำหนักข้าวเปลือกเป็น 1 กิโลกรัม ส่วนลำดับการทดลองที่เหลือของแต่ละปัจจัยแต่ละระดับแสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ร้อยละข้าวหักที่ได้จากการกระเทาะข้าวเปลือกที่แต่ละลำดับการทดลอง

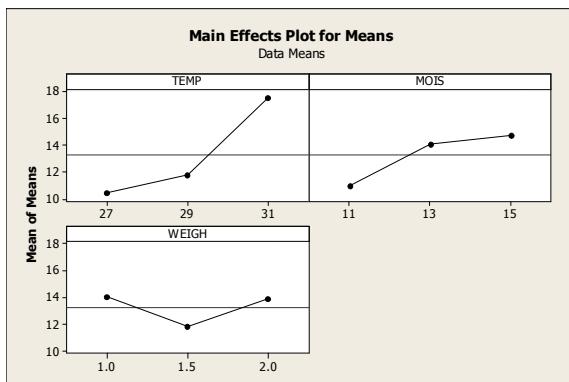
Run	TEMP	MOIS	WEIGH	BROKENS
1	27	11	1.0	9.8
2	27	11	1.0	9.4
3	27	11	1.0	9.1
4	29	11	1.5	7.6
5	29	11	1.5	7.7
6	29	11	1.5	7.9
7	31	11	2.0	15.6
8	31	11	2.0	15.9
9	31	11	2.0	15.8
10	29	13	1.0	13.5
11	29	13	1.0	13.2
12	29	13	1.0	13.1
13	31	13	1.5	17.7
14	31	13	1.5	17.1
15	31	13	1.5	17.2
16	27	13	2.0	11.5
17	27	13	2.0	11.9
18	27	13	2.0	11.3
19	31	15	1.0	19.4
20	31	15	1.0	19.2
21	31	15	1.0	19.6
22	27	15	1.5	10.3

23	27	15	1.5	10.1
24	27	15	1.5	10.7
25	29	15	2.0	14.4
26	29	15	2.0	14.2
27	29	15	2.0	14.6

การหาสภาวะที่เหมาะสมที่สุดในกระบวนการกระเทาะข้าวกล้องด้วยลูกขางกระเทาะเปลือก โดยทำการศึกษาที่จำนวนข้าวเปลือกทั้งหมดที่เกิดขึ้นนี้ใช้วิธีการคำนวณค่าเฉลี่ยอัตราส่วน S/N แบบค่าที่มากกว่าให้ผลดีกว่า (Larger-the-Better-Type) เนื่องจากร้อยละข้าวหักน้อยที่สุดที่ต้องการดังนั้นจำนวนข้าวกล้องที่ได้ทั้งหมดจึงควรมีค่าต่ำ (ร้อยละข้าวหัก) เมื่อหาสภาวะที่เหมาะสมที่สุดต่อปริมาณการกระเทาะข้าวเปลือกทั้งหมดพบว่าสภาวะที่เหมาะสมของปัจจัยทั้งสามที่มีผลต่อกระบวนการกระเทาะข้าวกล้องด้วยลูกขางกระเทาะเปลือกที่ผลกระทบต่อค่าตัวแปรป้อนข้อมูลบนอัตราส่วน S/N ที่ได้กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้นแสดงดังรูปที่ 2 และรูปที่ 3 ตามลำดับ และแสดงปัจจัยที่มีอยู่ในสภาวะเหมาะสมที่สุด ในวิธีการทางคุณิติ อัตราส่วน Signal-to-Noise Ratios เป็นการใช้ในการตัดสินใจระดับที่เหมาะสมที่สุดของแต่ละปัจจัยดังกล่าว รูปแบบการประมาณค่าสัมประสิทธิ์สำหรับอัตราส่วน S/N และแสดงดังตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสำหรับอัตราส่วน S/N และแสดงดังตารางที่ 5 รูปแบบการประมาณค่าเฉลี่ย และแสดงดังตารางที่ 6 ผลตอบสำหรับ Signal to Noise Ratios Larger is Better และแสดงดังตารางที่ 7 ผลตอบค่าเฉลี่ยแสดงดังตารางที่ 8 และค่าที่ได้จากการทำงานของค่าด้วยการวิเคราะห์ร้อยละข้าวหักเปรียบเทียบกับ อุณหภูมิ ความชื้นและน้ำหนักและแสดงดังตารางที่ 9



รูปที่ 2 Main effects plot for S/N-factor TEMP
factor MOIS, และ factor WEIGH



รูปที่ 3 Main Effects plot for Means–Factor

ตารางที่ 4 Estimated Model Coefficients for S/N Ratios

Term	Coef	SE Coef	T	P
Constant	22.1013	0.2634	83.904	0.000
TEMP 27	-1.7530	0.3725	-4.706	0.042
TEMP 29	-0.9737	0.3725	-2.614	0.120
MOIS 11	-1.7015	0.3725	-4.568	0.045
MOIS 13	0.7274	0.3725	1.953	0.190
WEIGH 1.0	0.4619	0.3725	1.240	0.341
WEIGH 1.5	-1.1533	0.3725	-3.096	0.090
$S = 0.7902$ R-Sq = 97.7% R-Sq(adj) = 90.9%				

ตารางที่ 5 Analysis of Variance for S/N Ratios

Source	DF	Adj SS	Adj MS	F	P
TEMP	2	34.367	17.1836	27.52	0.035
MOIS	2	13.119	6.5595	10.50	0.087
WEIGH	2	6.064	3.0320	4.86	0.171
Residual					
Error	2	1.249	0.6245		
Total	8	54.799			

ตารางที่ 6 Estimated Model Coefficients for Means

Term	Coef	SE Coef	T	P
Constant	13.2519	0.2446	54.169	0.000
TEMP 27	-2.7963	0.3460	-8.082	0.015
TEMP 29	-1.4519	0.3460	-4.196	0.052
MOIS 11	-2.2741	0.3460	-6.573	0.022
MOIS 13	0.8037	0.3460	2.323	0.146
WEIGH 1.	0.07815	0.3460	2.259	0.152
WEIGH 1.5	-1.4407	0.3460	-4.164	0.053
$S = 0.7339$ R-Sq = 99.1% R-Sq(adj) = 96.4%				

ตารางที่ 7 Response for Signal to Noise Ratios

Larger is Better

Level	TEMP	MOIS	WEIGH
1	20.35	20.40	22.56
2	21.13	22.83	20.95
3	24.83	23.08	22.79
Delta	4.48	2.68	1.84
Rank	1	2	3

ตารางที่ 8 Response for Means

Level	TEMP	MOIS	WEIGH
1	10.46	10.98	14.03
2	11.80	14.06	11.81
3	17.50	14.72	13.91
Delta	7.04	3.74	2.22
Rank	1	2	3

ตารางที่ 9 Taguchi Analysis: BROKENS versus TEMP, MOIS, WEIGH

S/N Ratio	Mean	StDev	Ln(StDev)
19.1087	8.9630	0.304455	-1.23830
19.1087	8.9630	0.304455	-1.23830
19.1087	8.9630	0.304455	-1.23830
18.2728	8.0852	0.177481	-1.77633
18.2728	8.0852	0.177481	-1.77633
18.2728	8.0852	0.177481	-1.77633
23.8178	15.8852	0.174758	-1.78967
23.8178	15.8852	0.174758	-1.78967
23.8178	15.8852	0.174758	-1.78967
22.3169	13.3852	0.230172	-1.48016

22.3169	13.3852	0.230172	-1.48016
22.3169	13.3852	0.230172	-1.48016
24.4021	16.8630	0.274721	-1.32676
24.4021	16.8630	0.274721	-1.32676
24.4021	16.8630	0.274721	-1.32676
21.7670	11.9185	0.330233	-1.08319
21.7670	11.9185	0.330233	-1.08319
21.7670	11.9185	0.330233	-1.08319
26.2639	19.7519	0.224728	-1.50684
26.2639	19.7519	0.224728	-1.50684
26.2639	19.7519	0.224728	-1.50684
20.1691	10.4852	0.327511	-1.09653
20.1691	10.4852	0.327511	-1.09653
20.1691	10.4852	0.327511	-1.09653
22.7930	13.9296	0.153266	-1.80130
22.7930	13.9296	0.153266	-1.80130
22.7930	13.9296	0.153266	-1.80130

3.2 การวิเคราะห์ผลลัพธ์

รูปแบบการประมาณค่าสัมประสิทธิ์สำหรับอัตราส่วน S/N ค่า P-Value เท่ากับ 0.000 และการปรับค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจเท่ากับ 90.9% ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนจาก P-Value อัตราส่วน S/N มีค่าเท่ากับ 0.035 รูปแบบการประมาณค่าสัมประสิทธิ์สำหรับค่าเฉลี่ยได้ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ เท่ากับ 96.4% ส่วนสมการสัมประสิทธิ์ผลโดยสำหรับอัตราส่วน S/N ของร้อยละข้าวหักคือ

$$\text{ร้อยละข้าวหัก} = 22.1013 - 1.7530(\text{TEMP})$$

$$-0.9737(\text{TEMP}) - 1.7015(\text{MOIS}) - 1.7015(\text{MOIS})$$

$$+0.7274(\text{MOIS}) + 0.4619(\text{WEIGH}) - 1.1533(\text{WEIGH})$$

และสัมประสิทธิ์ผลโดยสำหรับค่าเฉลี่ยของร้อยละข้าวหักคือ

$$\text{ร้อยละข้าวหัก} = 13.2519 - 2.7963(\text{TEMP})$$

$$-1.4519(\text{TEMP}) - 2.2741(\text{MOIS}) + 0.8037(\text{MOIS})$$

$$+0.7815(\text{WEIGH}) - 1.4407(\text{WEIGH})$$

4. สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาการหาสภาวะที่เหมาะสมที่สุดในกระบวนการกระเทาะข้าวกล้องด้วยลูกยางกระเทาะเปลือก โดยใช้วิธีการทางทากุชินน์ พบว่าสภาวะที่เหมาะสมสมคืออุณหภูมิ 29 องศาเซลเซียส ความชื้นข้าวเปลือก 11 เปอร์เซ็นต์และน้ำหนักข้าวเปลือกเท่ากับ 1.5 กิโลกรัมทำให้ได้ร้อยละข้าวหักเฉลี่ยอยู่ที่ 7.73 การทดลองเพื่อขึ้นขันผลมีค่ามากกว่าผลจากการคำนวณโดยวิธีทางทากุชิ ซึ่งถือว่าเป็นปริมาณที่ยอมรับได้ ดังนั้นวิธีการทางทากุชิสามารถนำมาออกแบบกระบวนการกระเทาะข้าวกล้องด้วยลูกยางกระเทาะเปลือกอย่างมีประสิทธิภาพ และสภาวะดังกล่าวจะช่วยลดเวลาในการผลิตและลดต้นทุนการผลิต

ในงานวิจัยนี้ต้องการศึกษาผลกระทบต่อค่าพารามิเตอร์ที่นำเข้าเป็นหลักซึ่งมีผลต่อร้อยละข้าวหักในกระบวนการกระเทาะข้าวกล้องด้วยลูกยางกระเทาะเปลือกผลลัพธ์ที่ได้จะแสดงจำนวนปัจจัยนำเข้าที่มีผลผลกระทบต่อการกระเทาะข้าวกล้องด้วยลูกยางกระเทาะเปลือกพบว่าปัจจัยที่สามารถมีนัยสำคัญต่อกระบวนการกระเทาะ กล่าวคือ อุณหภูมิที่มากกว่าในรายงานจะมีผลต่อประสิทธิภาพในการกระเทาะข้าว ความชื้นต่ำหรือสูงขึ้นจะมีผลต่อการแตกหักของข้าวมาก และน้ำหนักที่ป้อนเข้าไปถ้ามากเกินไปจะทำให้การกระเทาะเปลือกไม่ทัน หมายความว่าจะได้ข้าวกล้องป่นมากกับแกลบมากเกินไป เพราะจะน้ำหนักปัจจัยทั้งสามที่ได้กำหนดและค่าที่เหมาะสมที่สุดจะช่วยให้มีประสิทธิภาพและทำให้ได้ค่าเหมาะสมที่สุดในกระบวนการกระเทาะข้าวเปลือกให้ได้ข้าวกล้อง ส่วนพันธุ์ข้าวที่มีผล แหล่งที่มาแหล่งเพาะปลูกของพันธุ์ข้าว ความสะอาดของข้าวเปลือกและความสามารถของเครื่องกระเทาะข้าวกล้อง ตัวเครื่องกระเทาะข้าวกล้องและผู้ปฏิบัติงานก็เป็นปัจจัยในกระบวนการผลิต

ส่วนระบบวิธีการทางทากุชิ ง่ายสะดวกและเป็นวิธีดำเนินการที่มีประสิทธิภาพสำหรับการหาค่าที่ดีที่สุดด้วยการเข้าใกล้ค่าพารามิเตอร์ที่ได้ออกแบบอย่างเหมาะสมที่สุดกับมีการปรับปรุงค่าบางค่าตามเงื่อนไขของ

ข้อกำหนดและการตัดสินใจพิจารณาปัจจัยหลักที่ส่งผล
กระบวนการต่อกระบวนการ การออกแบบทากุชิเป็นเครื่องมือที่
สำคัญ ทากุชิได้ให้คำแนะนำอย่างง่ายและเป็นวิธีที่เป็น¹
ระบบจนนำไปสู่สมรรถนะ ต้นทุนและคุณภาพของ
กระบวนการ

5. กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหการ สาขา
วิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาคพายัพ เชียงใหม่ ให้การ
สนับสนุนทุนในการนำเสนอผลงานในครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

- [1] สุรพงษ์ บางพาน และ วิญญาลักษณ์ บางพาน. (2553). เครื่องgatekeeping ข่าวเปลือกขนาดเล็ก. งานวิจัยและพัฒนา, กลุ่ม
แม่บ้านสามขา อ.แม่ท่า, ลำปาง.
- [2] Roy, R. K. Design of experiments using the Taguchi approach. John Wiley & Sons, Inc., New York. 2011; 539.
- [3] Roy, R.K., A primer on the Taguchi competitive manufacturing Series, Van Nostrand Reinhold, New York, 1990.
- [4] Umass. [Online] Available: <http://www.ecs.umass.edu/mie/labs/fea/> Access Date: 23 February 2014.
- [5] Kujar, R. and Ranchi, H. Application of Taguchi method for process parameters optimization in semi-solid forging of A356 Al-Alloy. *IRACST-Engineering Science and Technology: An International Journal (ESTIJ)*. 2012; 2(4): 2250-3498.