



การประเมินการลดก๊าซเรือนกระจกจากกระบวนการบำบัดน้ำเสีย

อุตสาหกรรมที่มีความสกปรกสูง

Evaluation of Greenhouse Gases Reduction from High Strength Industrial Wastewater Treatment

นีราชา ตรีเดช¹ อรทัย ชวาลภาณุพิท^{1*} และ บัณฑิต ลิ้มมีโชคชัย²

Neeracha Tridech, Orathai Chavalparit and Bundit Limmeechokchai

¹ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เขตปทุมวันกรุงเทพมหานคร 10330

²ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบการผลิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อ. คลองหลวง จ. ปทุมธานี 12121

¹Department of Environmental Engineering, Chulalongkorn University, Phayathai Road,
Bangkok, 10330, Thailand

²Sirindhorn International Institute of Technology, Thammasat University, P.O. Box 22,
Thammasat Post Office, Pathumthani 12121, Thailand
E-mail: orathai.c@chula.ac.th*

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ ได้ทำการประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกระบวนการบำบัดน้ำเสียแบบ ไร์ออกซิเจน ในอุตสาหกรรมที่มีความสกปรกสูง กรณีศึกษาอุตสาหกรรมสกัดน้ำมันปาล์ม โดยทำการศึกษาเบรี่ยนเทิร์บะร่วงระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเปิด ไร์ออกซิเจน กับระบบบำบัดน้ำเสียแบบ ไร์ออกซิเจน ที่มีระบบกักเก็บก๊าซชีวภาพเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ที่นิยมใช้สูงสุด สองอันดับแรกของแต่ละอุตสาหกรรมสกัดน้ำมันปาล์ม เพื่อเป็นตัวแทนของอุตสาหกรรม และใช้วิธีการประเมินตามวิธีที่ได้รับการรับรองจาก CDM-Executive Board ร่วมกับการใช้ค่าสมประสิทธิ์ต่างๆ จาก Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC)

จากการวิจัยพบว่า กรณีศึกษาที่ลดก๊าซเรือนกระจกได้มากที่สุดและเหมาะสมกับโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม คือ การเปลี่ยนจากกระบวนการบำบัดแบบบ่อเปิด ไร์ออกซิเจน มาใช้ระบบบำบัดแบบ UASB ที่มีการนำก๊าซชีวภาพมาผลิตไฟฟ้า สามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเฉลี่ยต่อโตร 21,250 tCO₂e/y โดยลดลงคิดเป็นร้อยละ 76.97 เมื่อเทียบกับกรณีฐาน ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเปิด ไร์ออกซิเจนนี้ ปัจจัยหลักที่มีผลโดยตรงต่อปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ได้แก่ ประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียให้กําลังเป็นก๊าซมีเทน ได้มากกว่าระบบที่มีประสิทธิภาพต่ำกว่า ในขณะที่ระบบบำบัดน้ำเสียแบบ ไร์ออกซิเจนที่มีระบบกักเก็บก๊าซชีวภาพเพื่อนำไปใช้ประโยชน์นั้น ปัจจัยหลักที่มีผลโดยตรงต่อปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ได้แก่ ประสิทธิภาพของระบบบำบัด และระบบเก็บกักก๊าซชีวภาพ เนื่องจาก ระบบที่มีประสิทธิภาพการบำบัดสูงกว่าจะทำให้น้ำที่ผ่านการบำบัด มีปริมาณสารอินทรีย์ต่ำลง ทำให้การปล่อยก๊าซมีเทนจากน้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วมีค่าลดลงตามไปด้วย รวมถึง ระบบกักเก็บก๊าซชีวภาพที่ประสิทธิภาพสูง จะทำให้เกิดการรั่วไหลของก๊าซมีเทนลดลงชั่นกัน

นอกจากนี้ การนำก๊าซชีวภาพที่ได้จากการบำบัดน้ำเสียแบบไร้อากาศไปใช้เป็นเชื้อเพลิงในการผลิตพลังงานไฟฟ้า และพลังงานความร้อน เพื่อทดแทนเชื้อเพลิงฟอสซิลนั้น นอกจากจะเป็นการพัฒนาในด้านพลังงานหมุนเวียนของประเทศไทย แล้ว ยังเป็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการผลิตพลังงานดังกล่าวได้อีกด้วย

ABSTRACT

This research is estimation of greenhouse gas emission from an anaerobic wastewater treatment system that treats high strength industrial wastewater of palm oil industry. The study is comparison among the open anaerobic system and the most two common closed anaerobic systems with biogas collection system for utilization in each industry. For the estimation of greenhouse gas emission, the methodologies that are approved by CDM-Executive Board integrated with the coefficients and the factor proposed by the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC).

The most potential and appropriate activity of greenhouse gas reduction for palm oil industrial wastewater is modification of wastewater treatment process from the anaerobic system to the UASB system and biogas electricity generator. For this case, the average of greenhouse gas reduction of each factory is 21,250 tCO₂e/y (76.97 percent of greenhouse gas reduction compared with baseline scenario). In case of the open anaerobic system, the efficiency of wastewater treatment is the main factor that directly affects the amount of greenhouse gas emission since the higher efficiency system can convert the organic in wastewater to methane gas more than the lower efficiency system. For the closed anaerobic system with biogas collection system for utilization, the efficiency of wastewater treatment and efficiency of biogas collection are the main factors that directly affect the amount of greenhouse gas emission. Because the organic in treated wastewater of the higher efficiency system is lower than that of the lower efficiency system, it causes the decrease of greenhouse gas emission from treated wastewater. Besides, the high efficiency of biogas collection system can also reduce the leakage of methane gas.

Moreover, the use of biogas from the anaerobic wastewater treatment as fuel to replace the fossil fuel for generating electricity and thermal energy is renewable energy development. In addition, the energy generation from biogas is the greenhouse gas reduction activity in the energy sector.

Keywords: Greenhouse gases/ Greenhouse gases emission reduction/ Industrial wastewater/ Anaerobic wastewater treatment system

1. บทนำ

น้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมหลายประเภทในประเทศไทย เช่น อุตสาหกรรมผลิตแป้งมันสำปะหลัง อุตสาหกรรมสกัดน้ำมันปาล์ม อุตสาหกรรมผลิตเอทานอล และอุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร มีค่าความสกปรกสูงในทั้ง ในรูปบีโอดี (Biological Oxygen Demand: BOD) และ ซีโอดี (Chemical Oxygen Demand: COD) หากยังใช้ การบำบัดน้ำเสียความเข้มข้นสูงดังกล่าวด้วยระบบบำบัดแบบบ่อเปิดไร้ออกซิเจน(Anaerobic Open Lagoon) จะก่อให้เกิดการปล่อยก๊าซชีวภาพออกสู่บรรยากาศ โดยที่ก๊าซชีวภาพดังกล่าว จะมีก๊าซมีเทน ซึ่งเป็นก๊าซเรือนกระจกเป็นส่วนประกอบหลัก และยังสูญเสียโอกาสในการนำก๊าซชีวภาพกลับมาใช้เป็นพลังงานทดแทน

แม้ว่าโรงงานอุตสาหกรรมบางประเทศที่กล่าวมาได้มีการติดตั้งระบบผลิตก๊าซชีวภาพจากระบบบำบัดน้ำเสีย แล้ว แต่ยังพบว่า มีโรงงานอีกเป็นจำนวนมากที่ยังคงใช้ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเปิดดังนี้หากมีการปรับปรุงเทคโนโลยีการบำบัดน้ำเสียและวิธีการจัดการให้เหมาะสม จะก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อผู้ประกอบการในด้านพลังงานทดแทน และยังสามารถลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสู่บรรยากาศได้อีกด้วย

2. วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1. เพื่อประเมินปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ปล่อยจากการเดินระบบบำบัดน้ำเสียแบบไร้ออกซิเจนของโรงงานของอุตสาหกรรมสกัดน้ำมันปาล์ม

2. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารอินทรีย์ในน้ำเสียและเทคโนโลยีของระบบบำบัดน้ำเสียที่ส่งผลต่อการลดก๊าซเรือนกระจกจากการบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรมทั้งทางตรงและทางอ้อม

3. เพื่อประเมินศักยภาพการลดก๊าซเรือนกระจกจากการเดินระบบบำบัดน้ำเสียแบบไร์ออกซิเจน

4. เสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมในการจัดการก๊าซเรือนกระจกจากระบบบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรมที่มีความสูงมาก

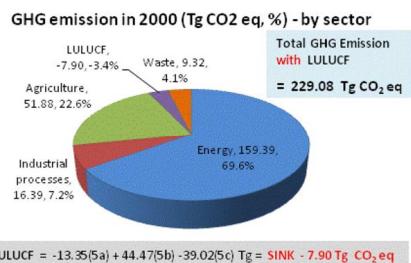
3. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

3.1 กระบวนการบำบัดน้ำเสียแบบไร์ออกซิเจน

การบำบัดน้ำเสียแบบไร์ออกซิเจนเป็นกระบวนการบำบัดทางชีวภาพมีการนำจุลินทรีย์มาใช้เพื่อลดปริมาณสารอินทรีย์ที่ปั่นอยู่ในน้ำเสีย สารอินทรีย์ในน้ำเสียประมาณร้อยละ 80 - 90 ถูกย่อยสลายเป็นก๊าซมีเทน และการบ่อนไดออกไซด์ซึ่งรวมเรียกว่า ก๊าซชีวภาพ (Biogas) และมีการสร้างเซลล์จุลินทรีย์ขึ้น โดยเซลล์จุลินทรีย์ที่ถูกสร้างขึ้นจะมีปริมาณน้อยกว่าเมื่อเทียบกับการบำบัดน้ำเสียแบบไร์ออกซิเจน (ประมาณร้อยละ 10 ของสารอินทรีย์ในน้ำเสียถูกเปลี่ยนเป็นเซลล์ของจุลินทรีย์)

3.2 การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทย

จากบัญชีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยครั้งที่ 2 ในปี พ.ศ.2543 (ค.ศ. 2000) พบว่า ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมดของประเทศไทยรวมทั้งส่วนที่เกิดจากแหล่งปล่อย (emission from source) และส่วนที่ดูดกลับ (removal by sink) เท่ากับ 229.08 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เที่ยบเท่า (MtCO₂e)[1] ปริมาณก๊าซเรือนกระจกและสัดส่วนต่อการปล่อยทั้งหมดของประเทศไทย ดังแสดงในรูปที่ 1



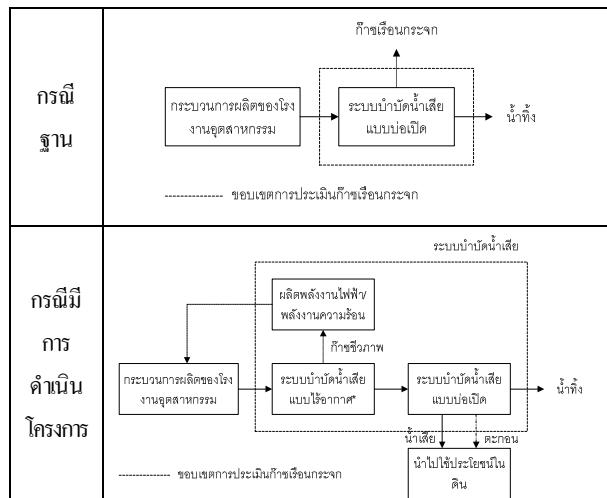
รูปที่ 1 ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมดของประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2543 (ค.ศ.2000)

3.3 วิธีการคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตามกลไกการพัฒนาที่สะอาด

การคำนวณปริมาณก๊าซเรือนกระจกนี้ จะใช้วิธีการคำนวณ (Methodology) ที่คณะกรรมการบริหารกลไกการพัฒนาที่สะอาด (CDM Executive Board: CDM-EB) ให้การรับรองเพื่อใช้ในการคำนวณปริมาณการลดก๊าซเรือนกระจกสำหรับโครงการกลไกการพัฒนาที่สะอาด ซึ่งเป็นกลไกที่พัฒนาขึ้นจากพิธีสารเกี่ยวโตสำหรับการซื้อขาย carbon credit โดยกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจกต้องเป็นกิจกรรมสอดคล้อง และเข้าข่ายตามวิธีการคำนวณที่เลือกใช้รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 4.3

4. วิธีการดำเนินงานวิจัย

งานวิจัยทั้งหมดนี้ เป็นการใช้ข้อมูลทุกด้านของโรงงานอุตสาหกรรมที่รวบรวมจากโครงการที่ผ่านการรับรองว่าเป็นโครงการตามกลไกการพัฒนาที่สะอาด โดยองค์กรบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ในระหว่าง พ.ศ. 2550 – 2555 [2] รายละเอียดข้อมูลปริมาณและความสกปรกของน้ำเสีย และจำนวนวันในการเดินระบบของแต่ละโรงงานจากโครงการที่เข้าร่วมโครงการกลไกการพัฒนาที่สะอาดที่ยืนเอกสารโดยอยู่ระหว่างการตรวจสอบโครงการ และขึ้นทะเบียนต่อ CDM-EB ในระหว่าง พ.ศ. 2550 – 2555 [3] เพื่อนำมาประเมินปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่เกิดขึ้นจากการบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรมโดยขอบเขตการประเมิน แสดงดังรูปที่ 2



รูปที่ 2 ขอบเขตการประเมินกําชีวีเรือนกระจก

4.1 การคัดเลือกระบบบำบัดน้ำเสียที่เป็นตัวแทนของอุตสาหกรรม

ระบบบำบัดน้ำเสียแบบไร์อ็อกซิเจนที่เป็นตัวแทนจะคัดเลือกโดยใช้ข้อมูลจากระบบบำบัดน้ำเสียแบบไร์อ็อกซิเจนที่ใช้อยู่จริง และมีปริมาณมากที่สุดสองอันดับแรก

4.2 การกำหนดและประเมินตัวแปรที่เกี่ยวข้อง

เป็นการกำหนดตัวแปรจากกระบวนการเบี้ยนวิธีที่ใช้ในการประเมิน ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ ตัวแปรดัชนีตัวแปรตามและตัวแปรควบคุมเพื่อให้สะทอคต่อการวิเคราะห์และแปรผลข้อมูลโดยตัวแปรดัชนีประกอบด้วย ปริมาณน้ำเสียและค่าใช้โภคของน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบ ตัวแปรตามมีสมการที่ใช้ในการประเมิน แสดงดังตารางที่ 1 และ ตัวแปรควบคุม คือ ค่าที่กำหนดตามกระบวนการเบี้ยนวิธีการคำนวณที่เลือกใช้ แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 1 สมการที่ใช้ในการประเมินตัวแปรตาม

การประเมินตัวแปรตาม	
1. การประเมินปริมาณกําชีวภาพที่เกิดขึ้น [4]	
อัตราการสร้างมีเทน (ลบ.ม./วัน)	
= 0.35 (ลบ.ม./กก.) × สารอินทรีย์ที่ใช้สร้างมีเทน (กก./วัน)	
ปริมาณกําชีวภาพ (ลบ.ม./วัน)	
= ปริมาณกําชีวภาพ (ลบ.ม./วัน) / 0.6	

ตารางที่ 1(ต่อ) สมการที่ใช้ในการประเมินตัวแปรตาม

2. การประเมินไฟฟ้าและความร้อนที่ผลิตได้ [4]
กําชีวภาพ 1 ลบ.ม. = พลังงานไฟฟ้า 1.20 kWh
กําชีวภาพ 1 ลบ.ม. = พลังงานความร้อน 21 MJ/m ³
3. การประเมินพลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในการเดินระบบ [5]
$Whp = (Q \times TDH) / 273$ โดยที่ $Whp = $ ขนาดของปั๊มน้ำทางทฤษฎี (hp) $Q = $ อัตราการสูบน้ำ (m ³ /h) $TDH = $ Total Dynamic Head (m)
$Bhp = Whp / eff_{pump}$ โดยที่ $Bhp = $ ขนาดของปั๊มน้ำที่เลือกใช้ (hp) $eff_{pump} = $ ประสิทธิภาพของปั๊มน้ำ
$kW = 0.746 \times Bhp / eff_{motor}$ โดยที่ $kW = $ พลังงานไฟฟ้าที่ต้องใช้ (kW) $eff_{motor} = $ ประสิทธิภาพของมอเตอร์

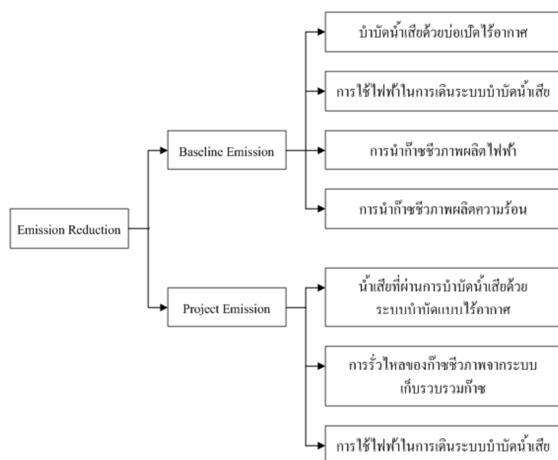
ตารางที่ 2 ค่ากำหนดตามกระบวนการเบี้ยนวิธีการคำนวณที่ใช้

ตัวแปรควบคุม	ค่าที่ใช้
อัตราการเกิดกําชีวีเท่านั้นสูงสุดต่อค่าใช้โอดีที่ถูกกำจัด (B_o)	0.25 tCH ₄ /tCOD [6]
Methane conversion factorสำหรับระบบบำบัดน้ำเสียแบบไร์อ็อกซิเจน (MCF)	0.8 [6]
การรั่วไหลของกําชีวภาพจากระบบบำบัดน้ำเสียแบบไร์อ็อกซิเจน ($FL_{biogas,digest}$)	0.05 m ³ biogas leaked/m ³ biogas produced [6]
ค่าเก็บกากในกระบวนการทำให้เกิดโลกร้อนของกําชีวภาพ (GWP_{CH_4})	21 tCO ₂ e/tCH ₄ [7]
ค่าสนับประสิทธิ์การปล่อยกําชีวีเรือนกระจกจากการผลิตไฟฟ้า ($EF_{BL,EL,y}$)	0.5113 tCO ₂ /MWh [8]
ค่าเฉลี่ยในการสูญเสียจากการขนส่งและการจัดหาพลังงานไฟฟ้าจากแหล่งกำเนิด (TDL)	6.3 % [9]

4.3 การประเมินปริมาณกําชีวีเรือนกระจกที่เกิดขึ้น

การประเมินปริมาณกําชีวีเรือนกระจกใช้ระบบวิธีการคำนวณสำหรับระบบบำบัดน้ำเสียคือ Mitigation of greenhouse gas emissions from treatment of industrial wastewater (ACM0014) version 4.1 [7] โดยแบ่งออกเป็นการคำนวณปริมาณกําชีวีเรือนกระจกจากกรณีฐาน (ใช้ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเปิด ไร์อ็อกซิเจน)

และกรณีมีการดำเนินโครงการ (การเปลี่ยนไปใช้ระบบบำบัดน้ำเสียแบบไร้ออกซิเจนที่มีการกักเก็บก๊าซมีเทนตามด้วยกันก่อน) ปริมาณการลดการปล่อยก๊าชเรือนกระจกจากกำลังจากปริมาณก๊าชเรือนกระจกจากการดำเนินโครงการ สำหรับกิจกรรมที่ทำการประเมินปริมาณการปล่อยก๊าชเรือนกระจกแสดงดังรูปที่ 3



รูปที่ 3 กิจกรรมที่ทำการประเมินก๊าชเรือนกระจก

4.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการเสนอแนะแนวทางการจัดการที่เหมาะสม

นำปริมาณการปล่อยก๊าชเรือนกระจกที่ประเมินได้มาทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารอินทรีย์ในน้ำเสีย ปริมาณก๊าชเรือนกระจก และระบบบำบัดน้ำเสียที่เลือกใช้และสรุปเพื่อนำเสนอแนวทางที่เหมาะสมในการจัดการก๊าชเรือนกระจกจากกระบวนการบำบัดน้ำเสียเพื่อให้มีการปล่อยก๊าชเรือนกระจกออกสู่บรรยากาศน้อยลง

5.ผลการวิจัย

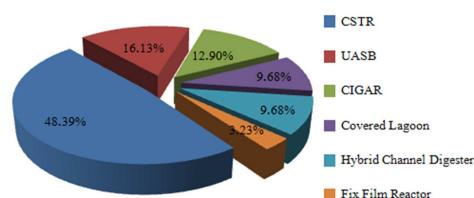
5.1 ลักษณะของน้ำเสียโรงงาน และระบบบำบัดน้ำเสียที่ใช้งานวิจัยนี้มีจำนวนโรงงาน 31 โรงงาน สรุปปริมาณน้ำเสีย ค่าซีโอดี และจำนวนวันในการเดินระบบ แสดงดังตารางที่ 3

ระบบบำบัดน้ำเสียแบบไร้ออกซิเจนที่นิยมใช้สูงสุดสองลำดับแรกที่ใช้เป็นตัวแทนในการประเมินปริมาณการปล่อยก๊าชเรือนกระจก ของอุตสาหกรรมสกัดน้ำมันปาล์มคือ ระบบ Completely Stirred Tank Reactor: CSTR และระบบ Upflow Anaerobic Sludge blanket: UASB ส่วน ประสิทธิภาพการบำบัดซีโอดีของระบบบำบัดแบบไร้ออกซิเจนที่ใช้ในการประเมินปริมาณการปล่อยก๊าชเรือนกระจก[10] ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 3 ปริมาณน้ำเสีย และค่าซีโอดีของอุตสาหกรรมสกัดน้ำมันปาล์ม

	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย
ปริมาณน้ำเสีย (m^3/day)	172	934	428
ค่าซีโอดี (mg/l)	52,250	110,780	76,727
ภาระบรรทุกซีโอดี (tonCOD/y)	3,349	22,652	9,769
จำนวนวันในการเดินระบบ (วัน)	228	330	297

ที่มา: [http://cdm.unfccc.int\[3\]](http://cdm.unfccc.int[3])



รูปที่ 4 ระบบบำบัดน้ำเสียแบบไร้ออกซิเจนของอุตสาหกรรมสกัดน้ำมันปาล์ม ([http://cdm.unfccc.int\[3\]](http://cdm.unfccc.int[3]))

ตารางที่ 4 ประสิทธิภาพการบำบัดซีโอดีของระบบบำบัดน้ำเสีย

ระบบบำบัดน้ำเสีย	ประสิทธิภาพการบำบัดซีโอดี (%)
บ่อเปิดไวอาກส์	60
CSTR	80
UASB	90

ที่มา: กรมโรงงานอุตสาหกรรม[10]

5.2 ปริมาณการปล่อยก๊าชเรือนกระจก

อุตสาหกรรมสกัดน้ำมันปาล์มมีกรณีศึกษาดังนี้

กรณีที่ 1 เดิมใช้ระบบแบบบ่อเปิด ไร้ออกซิเจน และเปลี่ยนมาใช้ระบบบำบัดแบบ CSTR ที่มีการนำก๊าซชีวภาพมาผลิตไฟฟ้า

กรณีที่ 2 เดิมใช้ระบบแบบบ่อเปิด ไร้ออกซิเจน และเปลี่ยนมาใช้ระบบบำบัดแบบ CSTR ที่มีการนำก๊าซชีวภาพมาผลิตความร้อน

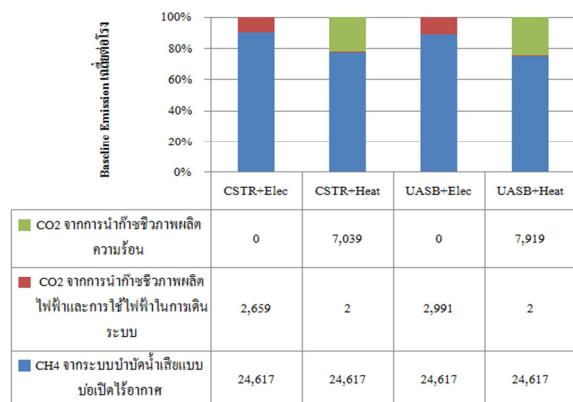
กรณีที่ 3 เดิมใช้ระบบแบบบ่อเปิด ไร้ออกซิเจน และเปลี่ยนมาใช้ระบบบำบัดแบบ UASB ที่มีการนำก๊าซชีวภาพมาผลิตไฟฟ้า

กรณีที่ 4 เดิมใช้ระบบแบบบ่อเปิด ไร้ออกซิเจน และเปลี่ยนมาใช้ระบบบำบัดแบบ UASB ที่มีการนำก๊าซชีวภาพมาผลิตความร้อน

ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากดำเนินการในหน่วยกันตัวเรือนได้ออกไชด์เทียนเท่า ($t\text{CO}_2\text{e}/\text{y}$)

5.2.1 ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกรณีฐาน

โรงงานสกัดน้ำมันปาล์มส่วนใหญ่มีการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ผลิตพลังงานไฟฟ้าทดแทนเชื้อเพลิงฟอสซิลงานวิจัยนี้กำหนดให้โรงงานมีการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ผลิตพลังงานไฟฟ้าทั้งหมด หรือพลังงานความร้อนทั้งหมด ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องแสดงดังรูปที่ 5



หมายเหตุ: ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก หน่วย $t\text{CO}_2\text{e}/\text{y}$

รูปที่ 5 ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกรณีฐาน

จากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกรณีฐาน พนวจ

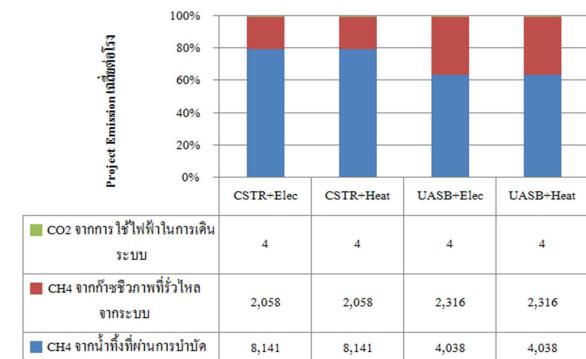
1. ปริมาณการปล่อย CH_4 จากการนำก๊าซน้ำเสียโดยใช้ระบบแบบบ่อเปิด ไร้ออกซิเจนขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดี และปริมาณน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบ

2. ปริมาณการปล่อย CO_2 จากการใช้พลังงานไฟฟ้าในการเดินระบบบำบัดน้ำเสีย ขึ้นอยู่กับปริมาณของน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบบำบัด

3. ปริมาณการปล่อย CO_2 จากการนำก๊าซชีวภาพมาผลิตไฟฟ้าหรือผลิตความร้อนทดแทนเชื้อเพลิงฟอสซิล ขึ้นอยู่กับปริมาณซีโอดีในน้ำเสียที่ถูกกำจัด

5.2.2 ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกรณีมีการดำเนินโครงการ

ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกรณีใช้ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเปิด ไร้ออกซิเจนที่มีการกักเก็บก๊าซมีเทนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ตามด้วยระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเปิด ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องแสดงดังรูปที่ 6



หมายเหตุ: ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก หน่วย $t\text{CO}_2\text{e}/\text{y}$

รูปที่ 6 ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกรณีมีการดำเนินโครงการ

จากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกรณีมีการดำเนินโครงการ พนวจ

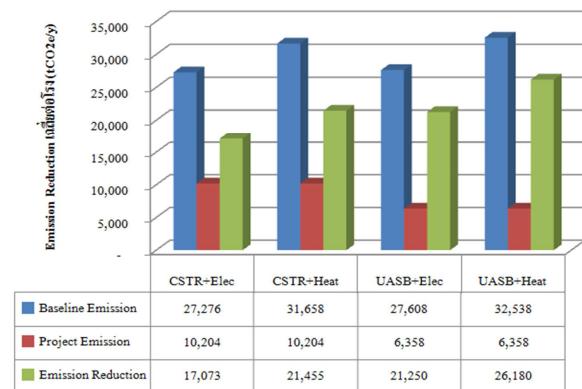
1. ปริมาณการปล่อย CH_4 จากน้ำทึบที่ผ่านกระบวนการบำบัดด้วยระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเปิด ไร้ออกซิเจนขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดี และปริมาณน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบ

2. ปริมาณการปล่อย CO_2 จากการรับประทานของก้าชชีวภาพจากกระบวนการเก็บรวบรวมก้าชชีวภาพกับปริมาณซีโอดีที่ถูกกำจัด และปริมาณนำสียที่เข้าสู่ระบบ

3. ปริมาณการปล่อย CO_2 จากการใช้พลังงานไฟฟ้าในการเดินระบบบำบัดน้ำเสีย ขึ้นอยู่กับปริมาณของนำสียที่เข้าสู่ระบบบำบัด

5.2.3 ปริมาณการลดปล่อยก้าชชีวภาพเรือนกระจก

ปริมาณการลดการปล่อยก้าชชีวภาพเรือนกระจกเมื่อเทียบระหว่างกรณีฐานและกรณีมีการดำเนินโครงการ แสดงดังรูปที่ 7



รูปที่ 7 ปริมาณการลดการปล่อยก้าชชีวภาพเรือนกระจก

กรณีศึกษาที่สามารถลดปริมาณการปล่อยก้าชชีวภาพเรือนกระจกได้มากที่สุด คือ กรณีที่ 4 ลดการปล่อยก้าชชีวภาพเรือนกระจกเฉลี่ยต่อ 1 ปี 26,180 tCO₂e/y โดยลดลงคิดเป็นร้อยละ 80.46 เมื่อเทียบกับกรณีฐาน กรณีศึกษาที่สามารถลดปริมาณการก้าชชีวภาพเรือนกระจกร่องลงมา คือ กรณีที่ 2 ลดการปล่อยก้าชชีวภาพเรือนกระจกเฉลี่ยต่อ 1 ปี 21,455 tCO₂e/y โดยลดลงคิดเป็นร้อยละ 67.77 เมื่อเทียบกับกรณีฐาน

ถึงแม้ว่ากรณีศึกษาที่ 4 และ 2 ซึ่งมีการนำก้าชชีวภาพมาผลิตพลังงานความร้อนสามารถลดก้าชชีวภาพเรือนกระจกได้มากกว่า แต่อุตสาหกรรมสกัดน้ำมันปาล์มน้ำมันก้าชชีวภาพสามารถผลิตพลังงานไฟฟ้ามากกว่า ดังนั้นปริมาณการปล่อยก้าชชีวภาพเรือนกระจกจากกรณีศึกษาที่ 1 และ 3 จึงใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากกว่า โดยกรณีที่ 1 ลดการปล่อยก้าชชีวภาพเรือนกระจกเฉลี่ยต่อ 1 ปี 17,073 tCO₂e/y โดยลดลงคิดเป็นร้อยละ 62.59 เมื่อเทียบกับกรณีฐาน และกรณีที่ 3

ลดการปล่อยก้าชชีวภาพเรือนกระจกเฉลี่ยต่อ 1 ปี 21,250 tCO₂e/y โดยลดลงคิดเป็นร้อยละ 76.97 เมื่อเทียบกับกรณีฐาน

5.3 ปริมาณก้าชชีวภาพเรือนกระจกที่ลดลงต่อการบรรทุกซีโอดีที่เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย

ปริมาณการลดการปล่อยก้าชชีวภาพเรือนกระจกต่อปริมาณการบรรทุกซีโอดีที่เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียเฉลี่ยต่อ 1 ปี ของอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์มน้ำมัน อยู่ในช่วง 1.75 – 2.68 tCO₂e/tCOD Load รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ปริมาณก้าชชีวภาพเรือนกระจกที่ลดลงต่อปริมาณการบรรทุกซีโอดีที่เข้าสู่ระบบบำบัด

กรณีศึกษา	GHG ที่ลดลงเฉลี่ยต่อ 1 ปี (tCO ₂ e/y)	COD Load (tonCOD Load)	tCO ₂ e/tonCOD Load
CSTR+Elec.	17,073	9,769	1.75
CSTR+Heat	10,204	9,769	2.20
UASB+Elec.	21,250	9,769	2.18
UASB+Heat	26,180	9,769	2.68

5.4 แนวทางการจัดการก้าชชีวภาพเรือนกระจกจากกระบวนการบำบัดน้ำเสียของอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญสูง

โดยปกติแล้วอุตสาหกรรมสกัดน้ำมันปาล์มน้ำมันจะบำบัดน้ำเสียด้วยน้ำมันปาล์มน้ำมัน เช่น ก๊อกซีฟิล์เตอร์ ซึ่งก่อให้เกิดการปล่อยก้าชชีวภาพเมือง เนื่องจากกระบวนการดังนี้ งานวิจัยนี้จึงเสนอแนวทางการจัดการก้าชชีวภาพเรือนกระจกจากกระบวนการบำบัดน้ำเสียของอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญสูงดังนี้

1. การใช้ระบบบำบัดน้ำเสียแบบไริอาคาศที่มีกักเก็บก้าชชีวภาพแทนการใช้น้ำมันปาล์มน้ำมัน เช่น ก๊อกซีฟิล์เตอร์ เป็นการลดการปล่อยก้าชชีวภาพลง

2. ระบบบำบัดน้ำเสียแบบไริอาคาศที่มีการกักเก็บก้าชชีวภาพ จะเลือกใช้ระบบแบบไหนขึ้นอยู่กับลักษณะของน้ำเสียที่ต้องการบำบัดเป็นสำคัญ และมีปัจจัยอื่นๆ ประกอบการตัดสินใจ เช่น พื้นที่ก่อสร้าง เงินลงทุน และวิธีการเดินระบบบำบัดน้ำเสีย เช่น ที่น้ำที่เดินระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพเป็นปัจจัยสำคัญ เนื่องจากทำให้สารอินทรีย์ถูกย่อยสลายมากและคงเหลือสารอินทรีย์

ในน้ำน้ำอย่างให้เกิดปล่อยก๊าซมีเทนจากน้ำเสียที่ผ่านระบบบำบัดแบบไร้ออกซีเจนน้ำขลง

3. การจัดการก๊าซชีวภาพที่เกิดขึ้นจากการบำบัดน้ำเสียแบบไร้ออกซีเจน โดยการนำไปใช้ประโยชน์ในการผลิตพลังงานความร้อนหรือพลังงานไฟฟ้าทดแทนเชื้อเพลิงฟอสซิลซึ่งเป็นการลดก๊าซเรือนกระจกจากการใช้พลังงานหมุนเวียน

4. การใช้ระบบบำบัดน้ำเสียแบบไร้ออกซีเจนที่มีการกักเก็บก๊าซชีวภาพน้ำน้ำมีการปฏิบัติตามคู่มือที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ขั้นตอนการออกแบบ การติดตั้ง การเดินระบบและการใช้งานเพื่อลดความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุจากการใช้ก๊าซชีวภาพ

6. สรุป

จากการประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพโดยใช้ระบบบำบัดแบบไร้ออกซีเจนนั้น พบว่า ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจะมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียแบบไร้ออกซีเจนนั้น ๆ โดยระบบบำบัดน้ำเสียที่มีประสิทธิภาพการบำบัดสารอินทรีย์ในน้ำเสียที่สูงกว่า จะมีปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่สูงกว่าระบบบำบัดน้ำเสียที่มีประสิทธิภาพการบำบัดสารอินทรีย์ในน้ำเสียที่ต่ำกว่า ส่วนการปล่อยก๊าซเรือน

กระบวนการใช้พลังงานไฟฟ้าในการเดินระบบถือเป็นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการใช้พลังงานไฟฟ้าในการเดินระบบบำบัดน้ำเสียจะมีความสัมพันธ์กับปริมาณน้ำเสียที่ถูกบำบัด และการสูญเสียความตันพลศาสตร์ทั้งหมด (Total Dynamic Head: TDH) จากการสูบจ่ายน้ำเสียโดยที่ปริมาณความสกปรก หรือปริมาณสารอินทรีย์ในน้ำเสียไม่มีผลต่อการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการใช้พลังงานไฟฟ้า

ก๊าซชีวภาพที่ได้จากการบำบัดน้ำเสียสามารถนำไปใช้เป็นพลังงานทดแทนเชื้อเพลิงฟอสซิลในการผลิตพลังงานความร้อนและพลังงานไฟฟ้า นอกจากนี้ การใช้ก๊าซชีวภาพนี้เป็นการลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการใช้พลังงานในภาคอุตสาหกรรมได้อย่างหนึ่งด้วย

7. กิตติกรรมประกาศ

ผู้ทำการวิจัยขอขอบพระคุณ ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และองค์กรบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) สำหรับข้อมูล และข้อเข็มแข็งต่างๆ ที่เป็นประโยชน์สำหรับงานวิจัยนี้

เอกสารอ้างอิง

- [1] สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. รายงานแห่งชาติฉบับที่ 2 การจัดทำบัญชี ก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทย. เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2553.
- [2] องค์กรบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน). โครงการCDMประเภททั่วไปที่ได้รับการอนุมัติ. 2555, [ระบบออนไลน์], แหล่งที่มา : <http://www.tgo.or.th>
- [3] United Nations Framework Convention on Climate Change. Project Search. 2555, [Online] available: <http://cdm.unfccc.int>
- [4] กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน. คู่มือการปฏิบัติงานและการใช้ก๊าซชีวภาพอย่างปลอดภัยสำหรับโรงงานอุตสาหกรรมและชุมชน. กรุงเทพฯ: สำนักวิจัยค้นคว้าพลังงานกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน 2553.

- [5] วิบูลย์ บุญชู โกรกุล. ปั๊มและระบบสูบน้ำ, กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2529.
- [6] Intergovernmental Panel on Climate Change. 2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories Volume 5Waste, 2006,
[Available] online: <http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp>
- [7] United Nations Framework Convention on Climate Change. ACM0014:Mitigation of greenhouse gas emissions from treatment of industrial wastewater - Version 4.1.0, 2553,
[Available] online: <http://cdm.unfccc.int>
- [8] องค์การบริหารจัดการก้าวเรือนกระจาก (องค์การมหาชน). รายงานสรุปผลการศึกษาค่าสัมประสิทธิ์การปล่อยก๊าซเรือนกระจากจากการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทยประจำปี 2553. 2554
- [9] กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน. รายงานไฟฟ้าของประเทศไทย ปี 2554. 2554.
- [10] กรมโรงงานอุตสาหกรรม. คู่มือการกำกับดูแลโรงงานอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม, กรุงเทพฯ: ดี เอ็มพรินติ้ง จำกัด, 2552.